

# LIPŮVKA

## ÚZEMNÍ PLÁN

### II. ODŮVODNĚNÍ

**textová část**

Akce : **Lipůvka – územní plán**

Evidenční číslo zhotovitele : 27 – 001 – 144

Pořizovatel : Odd.ÚP a RR SÚ MěÚ Blansko

Zhotovitel : Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.

Jednatelé společnosti : Ing. arch. Vladimír Pacek  
Ing. Jan Hršel

Projektanti:

☐ urbanismus : Ing. arch. Ivana Golešová

☐ koncepce dopravní infrastruktury : Ing. Blanka Ježková

☐ koncepce technické infrastruktury : Ing. Pavel Veselý

☐ koncepce uspořádání krajiny : Mgr. Martin Novotný

☐ zábor ZPF a PUPFL : Mgr. Martin Novotný

☐ grafické práce : Ing. Soňa Matulová

tel.: 545 175 799 545 175 792 545 175 798 545 175 793  
e-mail: [golesova@usbrno.cz](mailto:golesova@usbrno.cz) [vesely@usbrno.cz](mailto:vesely@usbrno.cz) [jezkova@usbrno.cz](mailto:jezkova@usbrno.cz) [novotny@usbrno.cz](mailto:novotny@usbrno.cz)

tel., fax: 545 175 892

říjen 2008

## **II. Odůvodnění územního plánu**

***Obsah odůvodnění územního plánu:***

**TEXTOVÁ ČÁST**

**GRAFICKÁ ČÁST:**

|             |                                                                    |                   |
|-------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------|
| <b>II/1</b> | <b>Koordinační výkres</b>                                          | <b>1 : 5 000</b>  |
| <b>II/2</b> | <b>Koordinační výkres – výřez zastavěného a navazujícího území</b> | <b>1 : 2 000</b>  |
| <b>II/3</b> | <b>Výkres předpokládaných záborů půdního fondu</b>                 | <b>1 : 5 000</b>  |
| <b>II/4</b> | <b>Výkres širších vztahů</b>                                       | <b>1 : 25 000</b> |

Obsah textové části odůvodnění územního plánu:

|                                                                                                                                                                                                        |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1) ÚVOD .....</b>                                                                                                                                                                                   | <b>6</b>  |
| <b>2) PŘEZKUM NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU .....</b>                                                                                                                                                    | <b>6</b>  |
| 2)1. ÚDAJE O PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU .....                                                                                                                                                    | 6         |
| 2)2. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM .....                                                                                                           | 6         |
| 2)3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU<br>ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO<br>ÚZEMÍ .....                 | 7         |
| 2)4. SOULAD S POŽADAVKY ZÁKONA Č. 183/2006 SB. A JEHO PROVÁDĚCÍCH VYHLÁŠEK .....                                                                                                                       | 7         |
| 2)5. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE<br>ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ .....                                | 8         |
| 2)5.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ.....                                                                                                                        | 8         |
| 2)5.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 a §53 SZ (řízení o územním plánu) uplatněných na<br>závěr veřejného projednání.....                                                             | 10        |
| <b>3) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.....</b>                                                                                                                                            | <b>11</b> |
| <b>4) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE<br/>SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO .....</b>                                                                               | <b>11</b> |
| <b>5) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY<br/>VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH. ....</b>                                                                                 | <b>11</b> |
| <b>6) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ,<br/>VČETNĚ SOULADU S ÚPD VYDANOU KRAJEM.....</b>                                                                       | <b>11</b> |
| <b>7) ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ A POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU .....</b>                                                                                                                                  | <b>12</b> |
| <b>8) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ<br/>VARIANTY, VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ. ZEJMÉNA VE VZTAHU<br/>K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ. ....</b> | <b>13</b> |
| 8)1. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY – URBANISTICKÁ KONCEPCE,<br>KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ŘEŠENÍ ÚSES.....                                                                | 13        |
| 8)1.1. Urbanistická koncepce.....                                                                                                                                                                      | 13        |
| 8)1.2. Koncepce uspořádání krajiny, ÚSES.....                                                                                                                                                          | 15        |
| 8)2. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY – KONCEPCE DOPRAVNÍ<br>INFRASTRUKTURY .....                                                                                              | 16        |
| 8)2.1. Popis současného stavu .....                                                                                                                                                                    | 16        |
| 8)2.2. Intenzita silniční dopravy.....                                                                                                                                                                 | 17        |
| 8)2.3. Hluk z dopravy .....                                                                                                                                                                            | 17        |
| 8)2.4. Zdůvodnění přijatého řešení .....                                                                                                                                                               | 19        |
| 8)3. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY – KONCEPCE TECHNICKÉ<br>INFRASTRUKTURY .....                                                                                             | 19        |
| 8)3.1. Popis stávajícího stavu, zdůvodnění přijatého řešení .....                                                                                                                                      | 19        |
| 8)3.2. Zdůvodnění vybrané varianty.....                                                                                                                                                                | 24        |
| 8)3.3. Ochraná a bezpečnostní pásma .....                                                                                                                                                              | 24        |
| 8)4. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE<br>ÚZEMÍ .....                                                                                               | 24        |
| 8)5. SOULAD NÁVRHU S POŽADAVKY SZ A JEHO PROVÁDĚCÍCH VYHLÁŠEK .....                                                                                                                                    | 25        |
| 8)6. SOULAD NÁVRHU ÚP S POŽADAVKY PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....                                                                                                                                              | 26        |
| 8)6.1. Limity využití území .....                                                                                                                                                                      | 26        |
| 8)6.2. Ochrana obyvatelstva .....                                                                                                                                                                      | 27        |
| 8)7. ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ – VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH<br>OPATŘENÍ.....                                                                                          | 30        |
| 8)7.1. Plochy a koridory s možností vyvlastnění .....                                                                                                                                                  | 30        |
| 8)7.2. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření pro které lze uplatnit<br>předkupní právo .....                                                                      | 30        |

|                                                                                                                                                                                                                         |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>9) INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, INFORMACE O RESPEKTOVÁNÍ STANOVISKA K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, ZDŮVODNĚNÍ, PROČ TOTO STANOVISKO NEBYLO RESPEKTOVÁNO .....</b> | <b>31</b> |
| <b>10) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.....</b>                                                                                                                                                                                  | <b>31</b> |
| <b>11) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH.....</b>                                                                                                                                                                                  | <b>32</b> |
| <b>12) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA (PUPFL) .</b>                                                                      | <b>37</b> |
| 12)1. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF.....                                                                                                                                              | 37        |
| 12)2. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PUPFL.....                                                                                                                                            | 47        |

## **1) Úvod**

V roce 1996 byla pro obec Lipůvka zpracována Urbanistická studie. Tuto studii zpracovalo Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., hlavní projektantkou Ing. arch. J. Sedláčkovou, a byla projednaná dle tehdy platného zákona č. 50/1976 sb. a vyhlášky č. 135/2001 Sb. jako koncept ÚP. Na základě projednání bylo zpracováno Souborné stanovisko, které Zastupitelstvo obce Lipůvka schválilo v listopadu 1996. Návrh Územního plánu byl dokončen v červenci 1997 a byl projednán s dotčenými orgány státní správy a s občany. K jeho schválení nedošlo.

Pořízení Územního plánu Lipůvka (dále ÚP Lipůvka), který by odpovídal současně platným předpisům, bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 17.1.2007. Zpracování ÚP Lipůvka bylo zadáno Urbanistickému středisku Brno, spol. s r.o., hlavní projektantkou je Ing. arch. Ivana Golešová. Činnost pořizovatele ÚP Lipůvka na žádost obce vykonává Oddělení územního plánování a regionálního rozvoje SÚ MěÚ Blansko.

V červenci 2007 byla Ing. arch. I. Golešovou odevzdána dokumentace průzkumů a rozborů, která byla zpracována v rozsahu územně analytických podkladů v souladu s ustanoveními zákona č.183/2006 Sb.o Územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).

## **2) Přezkum návrhu změny územního plánu**

### **2)1. Údaje o projednání návrhu územního plánu**

Návrh územního plánu byl zpracován na základě schváleného Zadání. Dle §50 stavebního zákona, byl v termínu od 3.4.2008 do 22.5.2008 projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem, sousedními obcemi a obcí, pro kterou byl územní plán pořízen. Společné jednání se uskutečnilo dne 22.4.2008. Do dne společného jednání nebyla uplatněna žádost o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska.

Pořizovatel vypracoval 26.6.2008 Zprávu o projednání návrhu ÚP a zaslal ji k posouzení Krajskému úřadu Jmk. Krajský úřad vydal stanovisko S-JMK 87293/2008/OÚPSŘ ze dne 27.3.2008, ve kterém doporučuje, aby bylo zahájeno řízení o vydání ÚP Lipůvka ve smyslu §52 - §54 stavebního zákona.

Vystavení a veřejné projednání návrhu ÚP bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Dotčené orgány a sousední obce byly k veřejnému projednání přizvány jednotlivě dopisem. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 12.9.2008, veřejné nahlédnutí do dokumentace návrhu ÚP bylo umožněno po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, tj. Do 13.8.2008 do 12.9.2008. Do dne veřejného projednání a rovněž i na něm byly uplatněny námitky a připomínky. Na závěr veřejného projednání dotčené orgány neuplatnily k námitkám a připomínkám stanovisko.

### **2)2. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Obec Lipůvka se nachází v Politiku vymezené rozvojové ose OS10 Brno-Svitavy/Moravská Třebová. Z politiky územního rozvoje, schválené usnesením vlády České republiky ze dne 17.5.2006 č. 56, nevyplývají pro ÚP Lipůvka žádné požadavky. Řešené území se územně nedotýká Politikou stanoveného úkolu týkajícího se řešení územních souvislostí upřesněného koridoru R43, který je veden v této dokumentaci v trase koridoru „Staré dálnice“.

Z Generelu krajských silnic Jihomoravského Kraje je převzato do ÚP navržené jihovýchodní propojení stávající I/43 a II/379 ve směru na Blansko s připojením Lipůvky. Po vybudování R43 je uvažováno, že nová trasa silnice I. třídy č.41 bude vedena v trase dnešních silnic I/43 a II/379 ve směru Česká-Lipůvka-Blansko (s propojením po jihovýchodního obchvatu Lipůvky) a silnice II/643 v trase z Lipůvky na Černou Horu (viz stanovisko ŘSD ČR ze dne 15.11.2007 k Zadání ÚP)

Zásady územního rozvoje nebyly dosud pro Jihomoravský kraj zpracovány.

Obec Lipůvka je součástí území řešeného územním plánem velkého územního celku „Brněnská sídelní aglomerace“, pro který byly pořízeny změny a doplňky. Návrh ÚP není v rozporu s tím, co se dle §187 považuje za závaznou část územního plánu VÚC. Řešené území není přímo dotčeno

rozvojovými plochami nadmístního významu, plochami a koridory umožňujícími umístování staveb dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, vymezením regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability ani jinými limity využití území nadmístního významu.

Z ÚPD a záměrů okolních sídel vyplynuly tyto požadavky:

- návaznost ÚSES
- návrh přírodního vodovodního řadu od Lažan
- přístup do krajiny a vazby na okolní sídla pro pěší a cyklisty (Lipůvka - Kuřim, Lipůvka – Lažan)

Z ÚPD a záměrů okolních sídel vyplynuly tyto požadavky:

- návaznost ÚSES
- návrh přírodního vodovodního řadu od Lažan
- přístup do krajiny a vazby na okolní sídla pro pěší a cyklisty (Lipůvka - Kuřim, Lipůvka – Lažan)
- záměr obce Lažany na vymezení rozvojových ploch bydlení v severní části k.ú. Lipůvky, nacházející se v návaznosti na zastavěné území obce Lažany – v průběhu zpracování dokumentace ÚP Lipůvka došlo k úpravě katastrálních hranic mezi obcemi Lipůvka a Lažany (k nabytí právní moci rozhodnutí došlo dne 8.7.2008, vydáno pod zn. OR-64/08-04000 a OR-63/08-04000). Původně řešená plocha bydlení v severní části k.ú. Lipůvka bude převzata do řešení dokumentace ÚP Lažany. V ÚP Lipůvka jsou stanoveny podmínky pro využití ploch, které směnou pozemků obec Lipůvka získala.

### **2)3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Územní plán byl zpracován na základě Zadání ÚP Lipůvka, projednaného a schváleného dne 29.11.2007.

Požadavky vyplývající ze zadání byly respektovány s výjimkou.

- Nebyl řešen návrh na vyhlášení přírodní rezervace Bukovec. Po prověření stavu bylo konstatováno, že se jedná o plochu, která je součástí ochrany hodnot území (ÚSES, ekologicky cenná plocha).
- Problém nedostatečné kapacity a stavebního stavu MŠ není řešen vymezením nové plochy – bude řešen rekonstrukcí stávajícího objektu MŠ, v případě zvýšení požadavků na kapacitu bude problém řešen v rámci areálu ZŠ.
- Plochy pro dětská hřiště nejsou vymezeny – budou řešeny podrobnější dokumentací v rámci ploch, které dětská hřiště připouštějí (např. v rámci veřejných prostranství při řešení územní studie).
- Zpřístupnění parčíku nad obcí není konkrétně navrženo – v případě potřeby je umožněno regulativy stanovenými pro plochy veřejné zeleně.
- Chodník mezi ZŠ a Svinošicemi bude vybudován v rámci stávajícího uličního prostoru - plochy veřejného prostranství.
- Ochrana obyvatelstva – ÚP nevymezuje nové plochy.

Požadavky na ochranu nezastavěného území nebyly přímo stanoveny.

Cíle a úkoly územního plánování, stanovené v Zadání ÚP, byly územním plánem splněny.

### **2)4. Soulad s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích vyhlášek**

Návrh ÚP je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek.

## **2)5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

### **2)5.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ**

Návrh územního plánu byl v souladu s §50 stavebního zákona jednotlivě zaslán níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno  
(*koordinované stanovisko*)

Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (*vydal koordinované stanovisko*)

Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení ÚP a RR (úsek památkové péče)

Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Blansko

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko, Blansko

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko,

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 60200 Brno

ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno

VUSS Brno, BOX 553, 602 00 Brno

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha

Centrum dopravního výzkumu, pracoviště Brno-Židenice

### **1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ, Brno**

#### **Stanovisko OŽP**

V souladu s ust. §5 odst.2 zákona se uděluje souhlasné stanovisko s výše uvedenými lokalitami předloženého návrhu Územního plánu Lipůvka.

Návrhem jsou dotčeny i pozemky se zvýšenou ochranou. Při posuzování jednotlivých navržených lokalit je však nutné konstatovat jejich návaznost na zastavěné území obce (bytová výstavba), v případě ploch pro sport na již vybudovaný stávající sportovní areál, v případě lokalit pro výrobu se jedná o okrajovou část obce s místem obdobně již provozované činnosti. Návrhem nejsou vytvářeny nové samostatné enklávy pro osídlení, případně jiné činnosti, které by narušily organizaci ZPF.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem ŽP nejsou k předloženému návrhu připomínky.

*Stanovisko pořizovatele: na vědomí*

#### **Stanovisko odboru dopravy**

Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) uplatnil za použití ustanovení §4 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb. (dále jen stavební zákon) podle ustanovení §40 odst.3 písm.f), zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění nesouhlas s řešením silnic II. a III. třídy v návrhu územního plánu. Nesouhlasí s návrhem přeložky silnice II/379 (návrhově silnice III. tř.) jako obchvatu obce Lipůvka, který byl projektantem Územního plánu navržen jako převedení tranzitní dopravy Lipůvka – Tišnov, příp. V. Bitýška a D1 z obce, mimo její zastavěnou část.

KrÚ JmK OD zdůvodnil své stanovisko tím, že v době, kdy je realizována rychlostní silnice R43 (min. v úseku Kuřim – Sebranice), a vybudování tohoto úseku R43 je podmíněno výstavbou severního obchvatu Kuřimi jako silnice I. tř. (v případě dočasného ukončení úseku R43 od Sebranic nebo od Troubska v Kuřimi) nebo silnice II. tř. (za stavu zprovozněného úseku R43 Troubsko - Kuřim – Sebranice), je do tohoto obchvatu směřována Lipůvkou tranzitující doprava Blansko - D1. Silnice II/379 v úseku Lipůvka - Tišnov tím ztrácí svůj dnešní (nechtěný) význam i značnou část intenzit. Uvedený úsek silnice má lokální význam i dle dokumentace návrhu Generelu krajských silnic. Realizovat v návrhovém období silnici popsaného významu není odůvodněné.

Obec Lipůvka respektuje tyto důvody. Strany se dohodly, že dopravní obsluha lokality jihozápadně od zastavěného území, kde jsou navrhovány plochy smíšené obytné, plochy smíšené výrobní a plochy technického vybavení, bude řešena ve stejné trase jako byl původní obchvat, ale bude se jednat o návrh místní komunikace obsluhující nově navržené lokality. Na základě této dohody zrušil KÚ JmK své původní nesouhlasné stanovisko k návrhu ÚP Lipůvky s č.j. JMK 62970/2008 ze dne 19.5.2008 a dne 18.6.2008 vydal nové stanovisko s č.j. JMK 78794/2008, kde souhlasí s návrhem ÚP za předpokladu splnění dohodnutých podmínek.

*Stanovisko pořizovatele: Územní plán byl v souladu se závěrem jednání v čístopise upraven. Šířka veřejného prostranství obsahujícího návrh místní komunikace zůstala stejná jako stávající navržená plocha silniční dopravy „DS“. Napojení na navržené okružní křižovatky v místě křížení I/43 a II/379 v jižní části obce a II/379 a nové MK u hřbitova zůstalo zachováno.*

#### **Stanovisko odboru kultury a památkové péče**

KÚ JmK, odbor kultury a památkové péče k návrhu Územního plánu nevydal stanovisko.

#### **2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí**

**Z hlediska vodního hospodářství** a zájmů chráněných zákonem č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů nemáme k návrhu ÚP Lipůvka připomínek.

*Stanovisko pořizovatele: na vědomí*

**Z hlediska odpadového hospodářství** k předložené dokumentaci podle §79 odst.4 písm. b/ zákona č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, nemáme k ÚP Lipůvka námitek

*Stanovisko pořizovatele: na vědomí*

**Z hlediska ochrany přírody** upozorňujeme, že v oddělení ekologicky cenné plochy (str.12 textové části) je nesprávně uveden název „Stráně pod Šebrovem“. Správně patří „Stráně nad Šebrovem“ Do textu požadujeme doplnit VKP „Svatý Kliment“. Dále doplnit biokoridor na toku Kuřimka vycházející z biocentra „Kuřimka“ v k.ú. Šebrov. Současně je zde třeba vyřešit i kolizi s plánovanou komunikací I/41.

*Stanovisko pořizovatele: Bylo doplněno v čístopise a odůvodnění.*

**Z hlediska ochrany ZPF** se jedná o poměrně značný rozsah plánovaného záboru ZP pro jednotlivé kategorie výstavby. Návrhem jsou dotčeny i pozemky se zvýšenou ochranou. Při posouzení jednotlivých navržených lokalit je však nutno konstatovat jejich návaznost na zastavěné území obce (bytová výstavba ) nebo v případě ploch pro sport na již vybudované stávající sportovní areál, v případě lokalit pro výrobu se jedná o okrajovou část obce s místem obdobně již provozované činnosti. Návrhem nejsou vytvářeny nové samostatné enklávy pro osídlení, případně jiné činnosti, které by narušily organizaci zemědělského půdního fondu v místě. U některých lokalit pro bydlení a dopravu jsou dotčeny i pozemky s realizovaným odvodněním. Případné dotčení však nenaruší funkci navazující soustavy odvodnění. V případě potřeby rozvoje obce není možné vyloučit dopad na pozemky se zvýšenou ochranou. Na základě těchto skutečností proto z hlediska ochrany ZPF souhlasíme s návrhem ÚP Lipůvka.

*Stanovisko pořizovatele: na vědomí*

**Z hlediska lesního hospodářství** souhlasíme s nezbytným záborem pozemků určených k plnění funkcí lesa u lokality č.38 (přístupová komunikace k vodojemu) a č. 40 (vodojem). V případě dotčení ochranného pásma lesa u lokalit č. 3, 4, 5, 11, 12, 13, 14, 27, 35., 38, 40, 46 a 47 požadujeme dodržet u předpokládaných staveb vzdálenost 20m od okraje lesních pozemků. Toto stanovisko nenahrazuje závazné stanovisko orgánu státní správy lesního hospodářství vydávané podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/95 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů.

*Stanovisko pořizovatele: na vědomí. U jednotlivých lokalit je v čístopise minimální vzdálenost od pozemků s funkcí lesa uvedena.*

#### **3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství**

Neuplatnil stanovisko.

#### **4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení ÚP a RR (úsek památkové péče)**

Neuplatnil stanovisko.

#### **5. Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Blansko**

Bez připomínek.

*Stanovisko pořizovatele: na vědomí*

#### **6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko, Blansko**

K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

*Stanovisko pořizovatele: na vědomí*

#### **7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko,**

S návrhem Územního plánu Lipůvka se souhlasí.

*Stanovisko pořizovatele: na vědomí*

#### **8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 60200 Brno**

Protože nejsou na k.ú.Lipůvka dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá připomínek a s jeho realizací souhlasí.

*Stanovisko pořizovatele: na vědomí*

#### **9. ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno**

Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v k.ú. Lipůvka není evidován žádný dobývací prostor. S ohledem na uvedenou skutečnost zdejší úřad k vašemu záměru v předmětném katastrálním území nemá připomínek.

*Stanovisko pořizovatele: na vědomí*

#### **10. VUSS Brno, BOX 553, 602 00 Brno**

Celé katastrálního území Lipůvka, okr. Blansko, se nachází v zájmovém území AČR – dvou koridorů RR spojů, proto veškerá výstavba v tomto území musí být předem konzultována s VUSS Brno. Dané území se dále nachází v ochranném pásmu radiolokačního zařízení, proto veškerá výstavba, především větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových hal, venkovního vedení vvn avn, retranslačních stanic a základnových stanic mobilních operátorů a výsadba vzrostlé zeleně (větrolamy apod.) v tomto území může být nutně předem projednána s VUSS Brno.

V řešené lokalitě neevidujeme žádná další vojenská zařízení ani objekty a proto nemá vojenská správa k návrhu ÚPO jiných připomínek. Žádáme, aby ve zpracované ÚPD obce byly zohledněny uvedené územní zájmy MO ČR.

*Stanovisko pořizovatele: na vědomí. Bylo doplněno do odůvodnění.*

#### **11. Centrum dopravního výzkumu, Lišenská 33a, Brno**

K návrhu ÚP nemáme připomínek. Řešeným územím prochází silnice I.třídy č.43 a ve výhledu je sledován obchvat obce.

Na základě výsledků projednání byl ÚP upraven v souladu s výše uvedenými stanovisky dotčených orgánů. Na základě veřejného projednání nedošlo k podstatné úpravě návrhu ÚP a nebylo nutné opakovat veřejné projednání za účasti dotčených orgánů.

#### **2)5.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 a §53 SZ (řízení o územním plánu) uplatněných na závěr veřejného projednání**

Návrh ÚP posoudil Krajský úřad a doporučil zahájení řízení o vydání ÚP Lipůvka. Návrh ÚP byl zaslán níže uvedeným dotčeným orgánům:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
2. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy, Brno
3. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno
4. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí, Nám.Republiky 1, Blansko
5. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství, Blansko
6. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR-památková péče, Blansko
7. Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Blansko, Poříčí 18
8. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko, Poříčí 22, Blansko
9. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

10. Centrum dopravního výzkumu, pracoviště Brno - Židenice, Líšeňská 33a, 636 00 Brno (divize Praha, Sokolovská 82, 186 00 Praha)
11. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 60200 Brno
12. ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno
13. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1
14. VUSS Brno, BOX 553, 602 00 Brno
15. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222

Na závěr veřejného projednání návrhu ÚP neuplatnil žádný dotčený orgán stanovisko.

### **3) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

Vyhodnocení nebylo v zadání ÚP požadováno.

### **4) Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno**

Do zadání nebyl krajským úřadem tento požadavek uplatněn.

### **5) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.**

Zastavěné území je vzhledem k typu zástavby téměř využito.

Pro další rozvoj obce bylo nutné vzhledem k zájmu především o obytnou výstavbu v ÚP vymezit vhodné lokality pro tyto potřeby. Další nové plochy byly vymezeny pro plochy smíšené výrobní, plochy výroby, plochy občanského vybavení – sportu. Pro tyto účely byly vymezeny plochy ve vazbě na zastavěné území. Dále byly vymezeny plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury.

Rozvoj obce byl řešen tak, aby nepodporoval suburbanizační tlaky z města Brna - rozsah zastavitelných ploch byl zvolen úměrně velikosti obce, její veřejné infrastruktury a její poloze na urbanizační ose OS10 Brno-Svitavy/Moravská Třebová.

### **6) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s ÚPD vydanou krajem.**

|                              |                     |
|------------------------------|---------------------|
| řešené území                 | k.ú. Lipůvka        |
| kód obce                     | 581968              |
| počet obyvatel               | 1092 (sčítání 2001) |
| rozloha řešeného území       | 991 ha              |
| kraj                         | Jihomoravský        |
| obec s rozšířenou působností | Blansko             |

#### **Charakteristika řešeného území:**

Obec byla založena na vyvýšenině obklopené zalesněnými kopci. Jedná se o obec s převažující obytnou funkcí, jejíž střed je poznamenán průchodem intenzivně zatížených komunikací, které vytvářejí v území bariéru a rozdělují tak obec na 3 části.

Západní část – západně od silnice I/43 - má svou identitu díky historické návsi, kostelu s parkem a hřbitovem a převládající starší zástavbě (bydlení a občanské vybavení). Novější zástavba, situovaná v okrajových částech, na rozdíl od původní kompaktní sestavy převážně ze samostatné stojících rodinných domů městského typu.

Východní část - východně od silnice I/43 - podél komunikace je soustředěna starší zástavba, intenzivní provoz se odráží na smíšeném využití objektů (bydlení, občanské vybavení, služby, drobné provozovny). Jádrem východní části a celé obce je špalíček zástavby odskočený od hlavní komunikace s převažujícím využitím obchodu a služeb, doplněným kapacitním parkovištěm. Novější zástavba je zastoupena řadovými i samostatně stojícími rodinnými domy s menší parcelací. Enkláva bytových domů, situovaných východně od centra doplňuje nabídku různých forem bydlení v obci. V poslední době dochází k výraznému urbanizačnímu tlaku, který vyvolává blízkost města Brna a relativně dobré životní prostředí. Nové rodinné domy, svou nízkou hustotou zastavění, situované

v okrajových částech zastavěného území, využívají příznivé polohy jižních a jihozápadních svahů s výhledy do krajiny.

Jižní část – je odříznuta od obce komunikací II/379 směr Blansko. V tomto území postupně vzniká výrobní zóna. Základem tohoto území byl areál zemědělského družstva, který se díky novým drobným provozovnám postupně rozrůstá a vyplňuje původní proluku mezi areálem ZD a obcí. Poměrně rovinatého terénu bylo využito pro vybudování sportovního areálu. Toto umístění nese i svá negativa – sportoviště se nachází v blízkosti výrobní zóny a zatížené silnice II. třídy v území s absencí zeleně.

Na hlavní komunikační systém je Lipůvka napojena intenzivně zatíženou silnicí I/43, která prochází zastavěným územím ve směru sever – jih. Doplnění komunikačního systému tvoří silnice II/379, která prochází řešeným územím ve směru východ – západ a napojuje obec na Blansko a Tišnov.

Obec je zásobována ze skupinového vodovodu Blansko. V obci je vybudován jednotný systém kanalizace, obec je zásobována zemním plynem z VTL plynovodu Maloměřice – Boskovice.

Řešeným územím prochází nadřazená trasa nadzemního vedení vvn 110 kV. Řešené území je zásobováno elektrickou energií z rozvodny 110/22 kV Čebín.

Obec má významnou funkci v regionálním územním systému ekologické stability.

Vývoj počtu obyvatel

Počet obyvatel v řešeném území v posledních 50 letech neustále mírně stoupá ze 775 obyvatel v roce 1961 na 1158 obyvatel v roce 2007.

Věkový index\* je 99, což je příznivé. Znamená to, že v řešeném území je mladé obyvatelstvo ve vyváženém vztahu k obyvatelstvu staršímu. V porovnání s rokem 1991, kdy byl věkový index ještě příznivější (122) lze usuzovat, že se situace mírně zhoršuje.

Postavení obce v systému osídlení, širší vztahy, zájmové území

Řešené území se nachází v kopcovitém terénu na jihozápadním okraji Soběšické vrchoviny, v Jihomoravském kraji v okrese Blansko. Obec leží v rámci kraje ve velmi výhodné poloze, téměř v jeho centrální části. Dopravní dostupnost, vůči Blansku a Brnu je velmi dobrá, stejně tak dostupnost na veřejnou dopravu. Od okresního města Blanska je Lipůvka vzdálená cca 11 km, od města Brna cca 17 km, od města Kuřimi cca 4 km.

Z řešeného území spád směřuje do Blanska - obce s rozšířenou působností, kde jsou příslušné instituce a zařízení soustředěny, dále do krajského města Brna (krajské instituce, vyšší školství, kultura, obchod a služby, pracovní příležitosti) a do Kuřimi – obchodní zařízení, pracovní příležitosti v rozvíjející průmyslové a obchodní zóně. Lipůvka je typickým příkladem obce, v níž dochází ke zvyšování počtu obyvatel vlivem jejího situování v blízkosti velkého města. Jedná se o suburbanizační trend, kdy obyvatelé z území měst využívají levnějšího a klidnějšího bydlení na „venkově“, ale za prací a službami dojíždějí do města, v případě Lipůvky do Brna.

Návrh územního plánu je s ÚPD vydanou krajem v souladu.

## **7) Údaje o splnění Zadání a pokynů pro zpracování návrhu**

Návrh ÚP je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a v souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu (dále jen SZ).

Požadavky vyplývající ze zadání byly respektovány s výjimkou.

- Nebyl řešen návrh na vyhlášení přírodní rezervace Bukovec. Po prověření stavu bylo konstatováno, že se jedná o plochu, která je součástí ochrany hodnot území (ÚSES, ekologicky cenná plocha).
- Problém nedostatečné kapacity a stavebního stavu MŠ není řešen vymezením nové plochy – bude řešen rekonstrukcí stávajícího objektu MŠ, v případě zvýšení požadavků na kapacitu bude problém řešen v rámci areálu ZŠ.

- Plochy pro dětská hřiště nejsou vymezeny – budou řešeny podrobnější dokumentací v rámci ploch, které dětská hřiště připouštějí (např. v rámci veřejných prostranství při řešení územní studie).
- Zpřístupnění parčíku nad obcí není konkrétně navrženo – v případě potřeby je umožněno regulativy stanovenými pro plochy veřejné zeleně.
- Chodník mezi ZŠ a Svinošicemi bude vybudován v rámci stávajícího uličního prostoru - plochy veřejného prostranství.
- Ochrana obyvatelstva – ÚP nevymezuje nové plochy.

## **8) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení přijatého řešení a vybrané varianty, vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení. Zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.**

### **8)1. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty – urbanistická koncepce, koncepce uspořádání krajiny, řešení ÚSES**

#### **8)1.1. Urbanistická koncepce**

Urbanistickou koncepcí zásadním způsobem ovlivňuje dopravní řešení, od kterého se odvíjí hlavní směry rozvoje. Navržené plochy dopravní infrastruktury umožňují realizaci záměru - převedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území a s tím spojenou rehabilitaci centrální části a území lemující v současnosti zatížené komunikace. Rozvoj obce spočívá jednak v intenzivnějším využití zastavěného území (vymezení ploch se smíšeným využitím), dále ve využití ploch navazujících na zastavěné území:

#### hlavní rozvojová osa východ

- propojení zástavby na Svinošice - bydlení , sport

#### hlavní rozvojová osa jih

- rozšíření výrobní zóny na plochy podél hlavní komunikace (stávající I/43) a na plochy jižně od sportovního areálu
- rozšíření ploch bydlení a ploch smíšených obytných podél jihozápadního okraje obce

#### rozvojová osa sever

- rozšíření ploch bydlení a ploch smíšených obytných podél severního okraje obce  
(plocha vymezená v severním cípu řešeného území pro umožnění rozvoje Lažan byla v čistopisu vypuštěna z toho důvodu, že v průběhu prací na ÚP došlo ke změně hranice k.ú. a plocha byla začleněna do k.ú. Lažany a řešena v ÚP Lažany)

#### rehabilitace centrální části

- posílení funkce centra - zařazením stabilizovaných ploch ve vazbě na centrum do ploch se smíšeným využitím, umožňujících situování staveb a zařízení občanského vybavení, dochází k posílení funkce centra
- převedením tranzitní dopravy mimo zastavěné území dojde k rehabilitaci centrální části obce – je navrženo rozšíření veřejného prostranství na úkor části stávajícího parkoviště v centru obce a intenzivní využití uličního prostoru stávající silnice I/43 (výhledově silnice II. třídy) pro parkování a zeleň

#### zrušení bariér v území

- převedením východního úseku stávající silnice II/379 do kategorie obslužných komunikací dojde k začlenění - dosud odtrženého sportovního areálu - do urbanistické struktury obce
- převedením západního úseku stávající silnice II/379 do kategorie komunikací III. třídy dojde ke snížení jejího významu a tím ke snížení intenzity dopravy, což bude mít vliv na zklidnění historické části obce

vymezení ploch s rozdílným způsobem využití:

- ❑ **Plochy bydlení** – stabilizované plochy („čistého“) bydlení jsou vymezeny v klidových částech obce na severním a západním okraji obce. Jedná se o novější zástavbu rodinných domů městského charakteru, které mají relativně menší parcely. Rozvojové plochy (plochy změn) jsou směřovány do klidových poloh na severním a západním okraji obce, t.j. ve vazbě na plochy stabilizované.
- ❑ **Plochy smíšené obytné** – z důvodu variabilnějšího využití zastavěného území jsou tyto plochy se smíšeným využitím vymezeny ve vazbě na centrum obce a v zástavbě navazující na hlavní komunikace.
  - Rozvojové plochy jsou navrženy ve vazbě na stávající hlavní komunikace. Hlavní rozvojová plocha je navržena ve vazbě na páteřní komunikaci ve východní části obce (silnice II/379). Jedná se o kapacitní plochu, jejíž využití bude řešeno urbanistickou studií.
- ❑ **Plochy výroby a skladování** – Stabilizované a rozvojové plochy se nacházejí jižně od obce ve vazbě na výrobní zónu. Stabilizován je areál zemědělské výroby, nacházející se z dosahu ploch bydlení. Jeho rozvoj je možný pouze intenzifikací stávající plochy – rozšíření plochy nelze vymezit s ohledem na navržené dopravní řešení.
  - Pro případ zájmu velkého investora je vymezena plocha jižně od obce (od čerpací stanice). Rozsah plochy byl z jihu vymezen stávající účelovou komunikací s navrženým interakčním prvkem. Hloubka plochy byla zvolena tak, aby zábor půd ZPF byl přiměřený skutečnosti, že se jedná o kvalitní půdy (I. a II. třídy ochrany).
- ❑ **Plochy smíšené výrobní** – s ohledem na velikost a charakter výroby (střední a malé firmy) byly do tohoto způsobu využití zařazeny provozovny nacházející se v malé výrobní zóně v jižní části obce.
  - Plochy pro rozvoj jsou směřovány do poloh pro situování výroby nejvhodnějších - ve vazbě na tuto výrobní zónu a stávající silnici I/43.
  - V případě potřeby lze zařízení typu podnikatelských aktivit realizovat v rámci vymezených ploch smíšených obytných, které tyto činnosti podmíněně připouštějí.
- ❑ **Plochy občanského vybavení** – jsou respektovány stabilizované plochy v centru obce i v okrajových částech s důrazem na zachování ploch veřejného občanského vybavení (ZŠ, MŠ, obecní úřad, hasičská zbrojnice, pošta, fara)
  - Pro rozvoj občanského vybavení veřejného charakteru je navržena plocha (pozemek obce) navazující na lokalitu bytových domů.
  - Další potřeby rozvoje jsou v intenzivnějším využitím stávajících ploch (například rozsáhlý areál ZŠ) nebo situování zařízení typu občanského vybavení v rámci ploch smíšených obytných.
- ❑ **Plochy občanského vybavení – sportu** – stabilizované plochy jsou v řešeném území zastoupeny novým areálem (fotbal, tenis) vybudovaným ve východní části obce.
  - S ohledem na potřeby stávajícího sportovního areálu (chybí tréninkové fotbalové hřiště) a na potřeby obyvatel - uvažovaný rozvoj ploch bydlení a ploch smíšených obytných, je ve vazbě na tento areál navržena kapacitní plocha pro rozvoj sportu.
  - V případě potřeby dalších ploch sportu a dětských hřišť jsou rezervy ve využití stávajících ploch (výletišť, školní hřišť).

- ❑ **Plochy rekreace** - stabilizované plochy jsou zastoupeny rodinnou rekreací využívající přírodní zázemí severovýchodně od obce.
  - Nové plochy jsou navrženy převážně z důvodu zohlednění konkrétních záměrů investorů: a to rozšířením stávajících ploch rodinné rekreace u hájenky a Pod Habřím.
  - Kombinace rodinné rekreace s chovem koní v lokalitě Pod Habřím.
- ❑ **Plochy veřejných prostranství** - do těchto ploch byla zařazena pěší prostranství, chodníky a ty místní obslužné komunikace, které mají nebo mohou mít charakter zklidněných komunikací.
  - V obci chybí veřejné prostranství – plocha je vymezena v centru obce ve vazbě na hlavní pěší trasu a stabilizované plochy občanského vybavení. Úbytek parkovacích stání bude kompenzován výhledovou možností využití uličního prostoru silnice I/43 pro parkování.
  - Do ploch veřejných prostranství byly zařazeny komunikace navržené pro obsluhu rozvojových ploch bydlení a ploch smíšených obytných s tím, že jejich další průběh bude řešen podrobnější dokumentací.
- ❑ **Plochy sídelní zeleně**

Veřejná zeleň – stabilizované plochy jsou zastoupeny zrekonstruovaným parkem u kostela v historické části a plochou zeleně na návrší nad obcí s možností výhledu na obec i do krajiny. Ostatní plochy veřejné zeleně jsou vzhledem ke své poloze, charakteru nebo rozsahu zařazeny do ploch veřejných prostranství:

Zeleň zahrad – plochy zahrad, které v současnosti plní funkci doplňkově produkční a kompoziční při přechodu zástavby do krajiny jsou využity pro rozvoj obce.

  - S ohledem na zájem o výstavbu v obci, nejsou nové plochy navrženy. Zeleň zahrad bude součástí ploch bydlení a ploch smíšených obytných (je uvažováno cca 1200 m<sup>2</sup> / na 1 RD).

Zeleň izolační – stabilizovaná plocha je vymezena v lokalitě bydlení Horky – odděluje původní a novou zástavbu.

  - Plochy s izolační funkcí jsou navrženy na v současnosti neudržované ploše na jihozápadním okraji obce – tato zeleň odcloňuje plochy bydlení od negativních vlivů dopravy a vírového separátoru.

#### **Variantní řešení:**

Variantní řešení vymezení ploch s rozdílným způsobem využití nebylo vzhledem ke stabilizované urbanistické struktuře prověřováno.

### **8)1.2. Koncepce uspořádání krajiny, ÚSES**

Navržené řešení územního systému ekologické stability vychází z územně technického podkladu – nadregionální a regionální ÚSES ČR (MMR a MŽPO, ČR, 1996), nadřazené územně plánovací dokumentace a oborové dokumentace ÚSES zpracované pro řešené území.

Regionálními a nadregionálními systémy v území reprezentovány převládající typy ekosystémů - bukodubových až bukových lesů. Na území obce je v severovýchodní části katastru na lesní půdě vymezeno regionální biocentrum Hořícký hřbet a v západní části je vymezen úsek regionálního biokoridoru RK 1421 a v jihovýchodní části biokoridor Kuřimka (LBK 6).

Změny a úpravy provedené v rámci zpracování ÚP:

Lokální ÚSES

- doplněny interakční prvky v návaznosti na stávající a navrhované účelové komunikace

#### **Zdůvodnění přijatého řešení**

Územní systém ekologické stability je vymezen na lesní půdě, mimo rozvojové lokality a jiné záměry navrhované územním plánem obce. Skladebné části ÚSES, jak regionálního, tak lokálního významu. Do střetu s rozvojovými záměry obce dochází v jižním cípu k.ú. Lipůvka s plochou pro dopravní infrastrukturu – kompenzace budou řešeny v navazujících řízeních.

Dopad navrhované komunikace I/41 (jihovýchodního obchvatu) na uspořádání krajiny bude s ohledem na stávající stav menší, než by byly vlivy na čistě neurbanizované území. Obchvat je veden v širší návaznosti na zastavěné, resp. zastavitelné území obce. Plocha dopravní infrastruktury (41-DS) je vymezena v dostatečném rozsahu tak, aby byla možnost v rámci ní realizovat i kompenzační opatření, které utlumí významný vliv na krajinný ráz. Jedná se zejména o prostor mimoúrovňové křižovatky v jihovýchodní části katastru obce. Ze složek životního prostředí bude navrhovanou plochou pro dopravní infrastrukturu v největší míře dotčena zemědělská půda. Vodní toky, případně jiné krajinné struktury dotčeny nejsou. Plochou dopravní infrastruktury nejsou bezprostředně dotčeny ani prvky obecné ochrany přírody, ÚSES apod. Krajinný ráz je nutno řešit již zmíněnými kompenzačními opatřeními v rámci plochy dopravní infrastruktury. Důležitým aspektem, který musí být při podrobnějším řešení stavby splněn je zachování prostupnosti krajiny, a to nejen s ohledem na přístup k zemědělským a lesním pozemkům, ale i s ohledem na možnost migrace živočichů ve směru východ – západ a sever – jih, který je určen rozložením rozsáhlých lesních celků v území a v bezprostřední návaznosti na něj.

## **8)2. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty – koncepce dopravní infrastruktury**

### **8)2.1. Popis současného stavu**

#### ***Železniční doprava***

Řešeným územím nevede železniční trať. Jižně řešeného území vede železniční trať č. 250 Břeclav – Brno – Křižanov – Havlíčkův Brod - Praha, nejbližší železniční zastávka se nachází jižně obce v Kuřimi. Ve výhledových záměrech se řešeného území nedotýká trasa vysokorychlostní tratě. Železnice je stabilizována mimo řešené území.

#### ***Silniční doprava***

Stávající dopravní skelet:

I/43 Brno – Sebranice - Svitavy – Lanškroun – Štítý – Červená Voda – Králíky -Polsko

II/379 Velká Bíteš – Tišnov – Lipůvka - Blansko – Nerovnice - Vyškov

V širších vztazích zatím chybí napojení na dálniční síť případně na výhledovou trasu rychlostní komunikace R43 (stále probíhá výběr směřování trasy).

#### ***Řešené území:***

Hlavní komunikační systém obce Lipůvka tvoří silně dopravně zatížená silnice I/43, která prochází zastavěným územím ve směru sever – jih a spojuje obec s krajským městem Brnem. Doplnění komunikačního systému dotváří silnice II/379, která prochází řešeným územím ve směru východ – západ a napojuje obec na Blansko a Tišnov. Obě tyto komunikace při průchodu zastavěným územím vytvářejí urbanistickou bariéru a mají negativní vliv na životní prostředí okolní zástavby. Význam komunikací je dopravní, ve funkční skupině B.

#### ***Nemotorová doprava***

Přes střed obce vedou značené turistické trasy - zelená a červená. Trasy jsou směřovány ze středu obce po málo zatížených komunikacích do atrakcí v okolí .

Řešeným územím procházejí doporučené cykloturistické trasy:

- trasa č. 3 Údolím Ponávky do Lipůvky – okružní trasa vycházející z Lipůvky, propojuje obec s Kuřimi, Lelekovicemi a severním okrajem Brna (dle Velké cykloturistické mapy Okolí Brna – Moravský Kras, Shokart 2002)
- trasa č. 4 Malebným údolím Lubě – okružní trasa vycházející z Černé hory, vede přes Lipůvku (dle Velké cykloturistické mapy Okolí Brna – Moravský Kras, Shokart 2002)
- trasa 13 Z Kuřimi za výhledy přes Malhostovice – Drásov – Tišnov – Květnici – Klucaninu – Býkovice – Lipůvku – zpět do Kuřimi (dle Velké cykloturistické mapy Okolí Brna – Moravský Kras, Shokart 2007)

Přes Nuzířov vede nadregionální cykloturistická trasa č. 1 zvaná Pražská stezka, další cykloturistická trasa v širším okolí obce prochází údolím Svitavy z Brna do Blanska a dál na severní Moravu, označená jako nadregionální č. 5 zvaná Jantarová stezka.

### **Statická doprava**

Vzhledem k charakteru zástavby jsou osobní automobily odstavovány převážně na vlastních pozemcích majitelů rodinných domů v individuálních garážích. Stávající počet řadových garáží je cca 31 míst, stávající počet parkovacích stání cca 120, z toho v centru samostatná parkoviště pro 40, 20 a 16 stání, další tři pro kolmá stání podél komunikací po 12 stáních v obci a u hřbitova pro 8 stání, parkoviště vyhrazená v uzavřených areálech nejsou bilancována. Nové plochy nejsou vymezeny - parkování a odstavení vozidel lze realizovat v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury.

### **Veřejná doprava**

Veřejná doprava je stabilizována. Nejsou navrhovány změny.

Veřejná doprava je integrována do společného dopravního systému Jihomoravského kraje. Je zajišťována linkovými autobusy.

Veřejná autobusová doprava je na řešeném území zastoupena cca 10 autobusovými linkami příměstskými a 1 dálkovou na hlavní zastávce v centru obce. Četnost spojů je dostatečná. Na řešeném území se nachází autobusové zastávky – Lipůvka a Lipůvka, ZŠ.

### **Hospodářská doprava**

Zemědělská a lesní doprava využívá stávající účelové komunikace a silnice III. třídy. Jsou navrženy dvě nové účelové komunikace, které budou využity jako stezka pro pěší a cyklisty.

### **Dopravní zařízení**

V současné době jsou v provozu na řešeném území dvě čerpací stanice pohonných hmot a jedna LPG. Obě čerpací stanice pohonných hmot se nachází podél stávajícího průtahu silnice I/43 jižně od obce po obou stranách silnice.

## **8)2.2. Intenzita silniční dopravy**

Intenzita dopravy pro výpočet hluku je převzata z výsledků celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v r. 2005. V řešeném území byla sčítána intenzita dopravy na 3 stanovištích na silnici I/43 a na 2 na II/379. Výhledový růst počtu vozidel je stanoven pomocí výhledových koeficientů stanovených ŘSD ČR pro období 2005 až 2040.

Po vybudování R-43 poklesne silniční zátěž v řešeném území, také přesměrováním silnic se značně zlepší a změní situace v obci k lepšímu. Zatím ale nutno počítat s očekávanou zátěží a hlukem bez vybudované R-43.

Výhledové intenzity podle sčítání a koeficientů dle ŘSD ČR do doby vybudování R-43 a přeložek, výhledové intenzity dle Generelu dopravy JmK – modelu silniční sítě a intenzit pro r.2030 pro konečný stav, tzn vybudování R-43 a přeložek.

| silnice         | stanoviště | popis              | bez R-43<br>r.2020 | s R-43<br>r.2030 |
|-----------------|------------|--------------------|--------------------|------------------|
| I/43 = II/643   | 6-0370     | Směr Lažany        | 18 960             | 9 620            |
| I/43 = II/643   | 6-0360     | Střed              | 28 125             | 9 620            |
| I/43 = I/41     | 6-0359     | Směr Kuřim         | 23 597             | 22 590           |
| II/379 = III.tř | 6-1498     | Západ              | 2 235              | 760              |
| II/379 = I/41   | 6-1480     | Východ, jv obchvat | 9 193              | 13 080           |

## **8)2.3. Hluk z dopravy**

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., jež nahrazuje Nařízení vlády č. 88/2004 Sb. s platností od 1.června 2006. Hodnota hluku ve venkovním prostoru se vyjadřuje ekvivalentní hladinou akustického tlaku A. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina

akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo.

**V denní době u obytné zástavby nesmí být překročena hodnota 55 dB a v noční době 45 dB od silniční resp. 50 dB od železniční dopravy pokud se nezohlední další korekce, což v případě železnice představuje 60 dB v denní a 55 dB v noční době v OPŽ a v případě hlavních komunikací (sil. I. a II.tř.) představuje 60 dB v denní a 50 dB v noční době.**

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění bylo novelizováno.

### Hluk ze silniční dopravy

Pro výpočet jsou použity intenzity silniční dopravy přepočtené z výsledků celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v r. 2005. Výpočet je zpracován tabelárně. Viz příloha.

### Hluk ze silniční dopravy – den

| silnice | stanoviště | popis  | Celkem voz/24h | Těžké voz/24 | Osobní voz/24h | F1        | F2   | Y dB | 60 dB m     | 55 dB m |
|---------|------------|--------|----------------|--------------|----------------|-----------|------|------|-------------|---------|
| I/43    | 6-0370     | sever  | 18 960         | 4 040        | 14 920         | 7,412E+07 | 1,13 | 69,1 | <b>28,6</b> | 55,6    |
|         | 6-0360     | střed  | 28 125         | 4 900        | 23 225         | 9,587E+07 | 1,13 | 70,2 | <b>33,2</b> | 64,4    |
|         | 6-0359     | jih    | 23 597         | 4 385        | 19 212         | 8,397E+07 | 1,13 | 69,7 | <b>30,8</b> | 59,7    |
| III/379 | 6-1498     | západ  | 2 235          | 383          | 1 852          | 7,536E+06 | 1,13 | 59,2 | <b>6,5</b>  | 14,5    |
|         | 6-1480     | východ | 9 193          | 1 278        | 7 915          | 2,717E+07 | 1,13 | 64,8 | <b>15,7</b> | 31,2    |

### Hluk ze silniční dopravy – noc

| silnice | stanoviště | popis  | Celkem voz/24h | Těžké voz/24 | Osobní voz/24h | F1        | F2   | Y dB | 50 dB m | 45 dB m |
|---------|------------|--------|----------------|--------------|----------------|-----------|------|------|---------|---------|
| I/43    | 6-0370     | sever  | 18 960         | 4 040        | 14 920         | 3,811E+06 | 1,13 | 56,2 | 19,3    | 37,9    |
|         | 6-0360     | střed  | 28 125         | 4 900        | 23 225         | 5,119E+06 | 1,13 | 57,5 | 23,0    | 45,0    |
|         | 6-0359     | jih    | 23 597         | 4 385        | 19 212         | 4,429E+06 | 1,13 | 56,9 | 21,1    | 41,4    |
| III/379 | 6-1498     | západ  | 2 235          | 383          | 1 852          | 4,037E+05 | 1,13 | 46,5 | 3,2     | 9,6     |
|         | 6-1480     | východ | 9 193          | 1 278        | 7 915          | 1,515E+06 | 1,13 | 52,2 | 10,8    | 22,1    |

Rozhodující je posouzení ve dne a to u silnic I. a II.třidy izofona pro 60 dB – rozhodující izofony jsou zakresleny ve výkrese č. 5. Výkres dopravní infrastruktury.

- Centrální část obce je zasažena **dopady hluku**, který je způsobován průjezdnou dopravou ze silnice I/43. Hlukem jsou zasaženy tyto stavby včetně chráněného venkovního prostoru:
  - stavby pro bydlení lemující silnici I/43
  - chráněný venkovní prostor zdravotního střediska v severní části obce

Po vybudování R-43 poklesne silniční zátěž v řešeném území, také přesměrováním silnic se značně zlepšší a změní situace v obci k lepšímu. Zatím ale nutno počítat s očekávanou zátěží a hlukem bez vybudované R-43.

## **8)2.4. Zdůvodnění přijatého řešení**

### Silniční doprava – hlavní koncepce

- Hlavní koncepce dopravní infrastruktury vychází ze širších vztahů v území a spočívá v:
  - o přesměrování trasy silnice I/43 mimo zastavěné území a změně označení. Silnice I/43 je jihovýchodním obchvatem obce směřována na Blansko částečně v trase stávající silnice II/379, (silnice I. třídy - Česká – Lipůvka – Blansko). Stávající silnice I/43 procházející řešeným územím ve směru sever – jih je v severní části zařazena do kategorie II. třídy (silnice Kuřim – Lipůvka – Černá Hora)
  - o ve změně třídy silnice II/379 - silnice je zařazena do kategorie III. třídy
- Vymezení ploch dopravní infrastruktury (**DS**) - 41-DS, 42-DS, 43-DS - pro umožnění průchodu silnic I., II. a III. třídy a MK - vychází z požadavků respektování schváleného Zadáání.
- Jsou navrženy nové křižovatky podporující plynulou jízdu - hlavní vstupy komunikací do obce jsou usměrněny pomocí okružních křižovatek. Jedná se o prvek, který přispěje k žádoucímu zklidnění a usměrnění dopravy na vjezdu do obce:
  - o Vymezení plochy dopravní infrastruktury 44-DS (plocha pro okružní křižovatku) na severním okraji obce - vyplývá z koncepce dopravní infrastruktury a urbanistické koncepce ÚP – plocha je vymezena z důvodu obsluhy ploch navržených na severním okraji obce a jejich propojení na hlavní páteřní komunikaci.
  - o Plochy pro dopravní infrastrukturu 42-DS a 43-DS jsou vymezeny tak, aby jejich rozsah umožňoval vybudování okružních křižovatek při vjezdu do obce z jihu a ze západu.
- Komunikace, navržené pro obsluhu rozvojových ploch mající charakter zklidněných komunikací, byly zařazeny do ploch veřejných prostranství (**U**).

### Silniční doprava – účelové komunikace

V řešeném území – krajině je navržena síť účelových komunikací (**DU**). Komunikace jsou navrženy převážně v trasách již využívaných cest. Důvodem vymezení účelových komunikací je zajištění prostupnosti krajiny, přístupu na pozemky a napojení na okolní obce, dvě navržené účelové komunikace do Kuřimi a do Lažan budou využity jako stezka pro pěší a cyklisty.

### Statická doprava

Nové plochy nejsou vymezeny - parkování a odstavení vozidel lze realizovat v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury.

### Nemotorová doprava

Cyklotrasy jsou vymezené tak, aby propojily již značené trasy, případně sousední obce:

- cyklotrasa z Lipůvky v trase navržené účelové komunikace směr Kuřim,
- druhá v trase navržené účelové komunikace směr Lažany
- cyklotrasy po stávajících málo zatížených komunikacích a turistických značených trasách (viz. Stav doporučené cyklotrasy)

## **8)3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty – koncepce technické infrastruktury**

### **8)3.1. Popis stávajícího stavu, zdůvodnění přijatého řešení**

#### **Zásobování vodou:**

#### **Zdroje vody:**

Obec je zásobována ze skupinového vodovodu Blansko. Vydátnost zdrojů skupinového vodovodu je cca 100 l/s.

Jímací území Lažany, které slouží bezprostředně pro Lipůvku (Lažany - Milonice), se nachází severně od Lipůvky a má stanovena ochranná pásma vodních zdrojů I. a II. stupně – rozhodnutí vydané Okresním úřadem Blansko, referátem životního prostředí, č.j. ŽP 1678/91 - Ry ze dne 30.října1991.

#### **Zásobovací systém:**

Z jímacího území Lažany je voda čerpána do vodojemu Lažany objemu 400 m<sup>3</sup>. U VDJ je vybudována čerpací stanice, ze které je voda čerpána výtlačným řadem DN 150 do VDJ Lipůvka objemu 250 m<sup>3</sup>, maximální hladina 422,00 m n.m., minimální hladina 418,70 m n.m. Vodojem slouží pro zásobování obcí Lipůvka a Svinošice. Z VDJ Lipůvka je voda vedena gravitačně dvěma řady DN 100 do obce.

Z JÚ je voda dále čerpána do přerušovací komory Hořice a následně svedena do vodojemu v Blansku.

Z požárního hlediska jsou stávající profily vodovodních řadů profilů vyhovující.

#### **Tlakové poměry:**

jsou nevyhovující zejména pro realizovanou výstavbu rodinných domů v okolí stávajícího vodojemu.

Při řešení zásobování vodou obce se předpokládá provozování systému ve dvou tlakových pásmech. Podle zpracované podrobnější dokumentace je navržen nový vodojem 2 x 50 m<sup>3</sup>, maximální hladina 450,00 m n.m., minimální hladina 447,50 m n.m. Výhledově se předpokládá napojení obce Svinošice.

#### **Akumulace:**

Max. potřeba vody:

cca  $Q_m = 192,0 \text{ m}^3/\text{d}$  při uvažované potřebě vody 120 l/ob.den včetně občanské vybavenosti

Pro obec je nutno zajistit akumulaci objemu cca 200 m<sup>3</sup>, což odpovídá 104%  $Q_m$ , což je stávající a navrženou akumulací splněno (i pro obec Svinošice).

#### **Potřeba vody:**

Vzhledem k předpokládanému vývoji a v souladu se směrnými čísly roční potřeby dle Přílohy č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb. uvažujeme specifickou potřebu vody pro obyvatelstvo hodnotou

$q_o = 130 \text{ l}(\text{os.d})$ , včetně vybavenosti a drobného podnikání.

Předpokládaný počet obyvatel 1600

$Q_p = 1600 \times 0,130 = 208,0 \text{ m}^3/\text{d}$

$Q_m = 208,0 \times 1,40 = 291,0 \text{ m}^3/\text{d} = 3,4 \text{ l/s}$

#### **Odkanalizování:**

##### Stoková síť

V obci je vybudován jednotný systém kanalizace. Jednotlivé kanalizační sběrače vytváří stokovou síť pokrývající zastavěnou část obce. Z hlediska konfigurace terénu je část odpadních vod odvedena mimo vírový separátor. Jedná se především o východní část obce odkud jsou odpadní vody odvedeny směrem na Svinošice a zaústěny do meliorační svodnice, dále pak část rodinných domů v jižní části obce, odpadní vody jsou zaústěny do příkopu.

Kanalizační sběrače jsou provedeny v profilech DN 300 – DN 1200, materiál potrubí – beton, železobeton. Vedení stok je převážně na veřejných pozemcích (chodník, komunikace), částečně i na pozemcích soukromých.

Provozovatelem systému odkanalizování je Vodárenská a.s., majitelem je SVaK, Boskovice.

### **Čistírna odpadních vod:**

Obec nemá vybudovanou ČOV. Likvidace odpadních vod je řešena na ČOV Modřice. Odpadní vody z obce jsou svedeny na vybudovaný vírový separátor, který slouží pro oddělení dešťových vod od splaškových. Splaškové vody pak pokračují kanalizací DN 300 na kanalizaci města Kuřim.

Pásmo ochrany prostředí kolem vírového separátoru není stanoveno.

### **Množství odpadních vod:**

odpovídá cca potřebě vody – viz. kap. výše.

### **Vodní toky, záplavové území a extravilánové vody:**

Seznam toků

| Název toku            | Správce toku                                                                                                  |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kuřimka               | Zemědělská vodohospodářská správa, oblasti povodí Moravy a Dyje, provoz Brno                                  |
| Lipůvka               | Zemědělská vodohospodářská správa, oblasti povodí Moravy a Dyje, provoz Brno                                  |
| Bezejmenné vodní toky | Zemědělská vodohospodářská správa, oblasti povodí Moravy a Dyje, provoz Brno<br>Lesy ČR, oblastní správa toků |

Kuřimka

Nejvýznamnějším vodním tokem řešeného území je potok Kuřimka, která je zaústěna do řeky Svratky. Jedná se o významný vodní tok protékající řešeným územím od východu k jihu a nezasahuje do zastavěného území, číslo hydrologického pořadí 4-15-01-142. Koryto je přirozené, neupravené. Na vodním toku v řešeném území není vyhlášené záplavové území.

Lipůvka

Jedná se o neupravený vodní tok, pramenící v řešeném území. Potok protéká mimo zastavěné území a je pravostranným přítokem Kuřimky. Lipůvka je recipientem pro odlehčené odpadní vody z vírového separátoru.

#### přítoky

Jedná se dle vodohospodářské mapy o přirozené, částečně upravené, bezejmenné pravostranné a levostranné přítoky hlavních vodních toků. Přítoky jsou ve správě Lesů ČR, oblastní správa toků a Zemědělské vodohospodářské správy.

Pravostranný přítok Kuřimky na západním okraji obce je ve své střední části zatrubněný.

Dále se na řešeném území nacházejí Hlavní meliorační zařízení (otevřené a zakryté meliorační kanály a svodnice) ve správě Zemědělské vodohospodářské správy.

Záplavové území  $Q_{100}$  není v řešeném území stanoveno.

Seznam nádrží:

V řešeném území nejsou dle vodohospodářské mapy evidovány nádrže – rybníky.

### **Extravilánové vody**

Problém s extravilánovými vodami je na východním okraji zastavěného území, kdy dochází k zanášení vodního toku a možnosti ohrožení zastavěného území.

### **Zásobování elektrickou energií:**

#### **Nadřazené sítě a zařízení vvn 110 kV**

Řešeným územím prochází nadřazená trasa nadzemního vedení vvn 110 kV.

## **Sítě a zařízení vn 22 kV**

Území k.ú. Lipůvka je zásobováno elektrickou energií z rozvodny 110/22 kV Čebín z nadzemního vedení s napětím 22 kV, které přichází do řešeného území z jihu a severu. Z tohoto vedení jsou nadzemními přípojkami napojeny jednotlivé sloupové trafostanice 22/0,4 kV.

Na řešeném území je v provozu celkem 5 sloupových trafostanic 22/0,4 kV zásobující el. energií distribuci i soukromý sektor. Tato zařízení jsou v dobrém stavu a vyhovují současným požadavkům na zajištění odběrů.

## **Sítě a zařízení nn**

Síť nízkého napětí nn je různorodá, rozvod je proveden nadzemním vedením na železobetonových stožárech, střešnicích a závěsnými kabely a kabelovým vedením. Stav nn sítě je vyhovující.

## **Potřeba nového příkonu**

Pro stanovení výkonových zatížení novou výstavbou jsou použity hodnoty uvedené ve směrnici E.ON č. 13/98.:

|                |            |
|----------------|------------|
| bytový odběr   | 0,83 kW/bj |
| nebytový odběr | 0,35 kW/bj |

## **Návrh nové výstavby:**

V obci je navrženo k výstavbě formou RD 190 b.j., což bude mít za následek nárůst výkonu

$$1,18 \times 190 = 225,0 \text{ kW.}$$

V obci je také uvažováno se vznikem soukromého podnikání - výrobní a smíšené výrobní aktivity, občanské vybavenosti. Zde nárůst el. odběru odhadujeme na 400 kW.

Pak celkové soudobé zvýšení el. výkonu pro navrhovanou výstavbu bude cca 625 kW.

## ***Zásobování plynem:***

### **Základní charakteristika**

Obec Lipůvka je zásobována zemním plynem z VTL plynovodu Maloměřice – Boskovice odbočkou, která je zakončena VTL regulační stanicí. Vlastní rozvodná síť obce je provedena v systému středotlakém.

### **Zvláštní inženýrské sítě:**

VVTL plynovod, produktovody, ropovod

Řešeným územím neprocházejí trasy zvláštních inženýrských sítí.

VTL plynovody

Od jihu na sever prochází katastrálním území Lipůvky trasa VTL plynovodu DN 300, PN 40 Maloměřice – Boskovice. Pro Lipůvku je vybudována přípojka VTL DN 100.

STL plynovody

STL plynovod přivádí zemní plyn do zastavěného území obce Lipůvka. Na STL plynovody jsou pak napojeny obce Svinošice, Šebrov - Kateřina a Lažany

NTL plynovody

V řešeném území se nenacházejí NTL plynovody.

Zhodnocení STL plynovodů

Vzhledem ke stáří STL rozvodné sítě lze konstatovat, že STL rozvody jsou po technické stránce i kapacitně vyhovující. Není uvažováno s rekonstrukcemi, pouze se uvažuje budování dalších STL rozvodů v závislosti na rozvoji obce.

Regulační stanice

V řešeném území se nachází dvě VTL regulační stanice o výkonu 3000 a 500 m<sup>3</sup>/hod.

### ***Zásobování teplem:***

V obci Lipůvka se používá pro zásobování teplem zemní plyn. Nemovitosti jsou z větší části napojeny na STL rozvody přes domovní regulátory. Kde nejsou provedeny přípojky zemního plynu, je používáno jako topné medium převážně:

- pevné palivo
- elektrická energie
- topné oleje

Obnovitelné zdroje energie – nejsou využívány.

### ***Spoje:***

#### ***Pošta a telekomunikace:***

Pošta v obci je vyhovující a nevyžaduje další územní nároky.

Telefonní účastníci jsou napojeni na digitální ústřednu s dostatečnou kapacitou.

Řešeným územím procházejí trasy dálkových optických kabelů. Trasy jsou vedeny podél komunikace. Je proto třeba veškeré záměry, které by se mohly dálkových kabelů dotknout ve smyslu zákona č. 151/2000 Sb., v platném znění, včas se správou dálkových kabelů projednat.

#### ***Radiokomunikace:***

Radioreléové paprsky - katastrálním územím prochází trasa radioreléového paprsku, která je provozována Českými radiokomunikacemi a.s.

V řešeném území je provozován televizní převaděč TVP Lipůvka s ochranným pásmem o poloměru 30 m.

V řešeném území se nachází zájmové území AČR – koridor RR spojů – veškerá výstavba v tomto území musí být předem konzultována s VUSS Brno. Dané území se dále nachází v ochranném pásmu radiolokačního zařízení, proto veškerá výstavba, především větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových hal, venkovního vedení vvn a vn, retranslačních stanic a základnových stanic mobilních operátorů a výsadba vzrostlé zeleně (větrolamy apod.) v tomto území může být omezena a musí nutně být předem projednána s VUSS Brno.

Na území se nacházejí zařízení mobilních operátorů.

### ***Zdůvodnění přijatého řešení***

Z technického stavu přivaděče z JÚ Lažany a z požadavku na zásobování vodou nové výstavby vyplynuly požadavky na vybudování nového přivaděče a nového vodojemu – byla zpracována dokumentace řešící danou problematiku. Koncepce a trasy z této dokumentace byly převzaty do územního plánu.

Zastavitelné plochy budou napojeny na stávající síť, a to v rámci veřejných prostranství a dopravních ploch.

Odkanalizování části obce je nevyhovující. Jedná se především o jižní a východní část zastavěného území – jedná se o území nenapojené na kmenovou stoku odvádějící odpadní vody do kanalizace města Kuřimi. Řešení bude realizováno v rámci navržených koridorů dopravy a inženýrských sítí – jednak přečerpáváním, jednak gravitačně.

Zásobování plynem a teplem je stabilizováno.

Zásobování el. energií – je navrženo nadzemní vedení vn včetně trafostanic pro rozvojové lokality bydlení, výroby a smíšené výrobní – na severu a jihu řešeného území. Nadzemní vedení procházející přes rozvojové lokality bude respektováno (ochranné pásmo) případně přeloženo - bude řešeno v navazujících řízeních. V případě potřeby je možno umísťovat nové trafostanice v zastavitelných plochách v návaznosti na stávající síť nadzemního vedení vn.

### **8)3.2. Zdůvodnění vybrané varianty**

Variantní řešení nebyly prověřovány.

### **8)3.3. Ochranná a bezpečnostní pásma**

Viz. kap. 8)6. Soulad návrhu ÚP s požadavky právních předpisů.

## **8)4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území**

ÚP vytváří podmínky pro trvale udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje (vymezení ploch výroby a ploch smíšených výrobních), sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek.

### **životní prostředí**

Řešení územního plánu respektuje historický vývoj území a charakter krajiny. Důraz je kladen na rozvíjení příznivé kvality obytného prostředí v součinnosti s rozvojem a podporou rekreačního potenciálu území.

### **přírodní a kulturní hodnoty území**

Řešené území se vyznačuje dobrou kvalitou přírodního prostředí. Územní plán vymezuje přírodní hodnoty a hodnoty kulturního dědictví, které vystihují charakteristiky, typické pro řešené území. Územní plán je koncipován se snahou o zachování všech přírodních a kulturních hodnot území:

- S ohledem na přírodní potenciál řešeného území nebudou v krajině navrhovány žádné plochy a stavby s výjimkou těch, které jsou vymezeny územním plánem.

### **ovzduší, hluk**

- Centrální část obce je zasažena dopady hluku a znečištění ovzduší, které je způsobováno průjezdnou dopravou ze silnice I/43 a II/379.
  - ÚP vytváří územní podmínky pro přeložení silnice I/43 mimo zastavěné území.
  - Do doby přeložení komunikace a pro komunikace stávající platí omezení definovaná hranicí negativního vlivu hluku z dopravy pro stavby (stavby pro bydlení, pro občanské vybavení typu staveb pro účely školní a předškolní výchovy a pro zdravotní a sociální účely a funkčně obdobné stavby) včetně chráněného venkovního prostoru.
- Plynotisk obce byl částečně řešen problémem znečištění ovzduší z topenišť. Problém znečištění ovzduší z topenišť řešit důsledným využíváním plynu a využitím obnovitelných zdrojů energie.
- Stávající i rozvojové plochy výroby (střední a malé provozovny) byly zařazeny do ploch smíšených výrobních – které nepřipouští činnosti, děje a zařízení, narušující svým provozováním a technickým zařízením užívání staveb a zařízení ve svém okolí a snižující kvalitu prostředí souvisejícího území. Jsou soustředěny ve výrobní zóně v dostatečné vzdálenosti od stávajících a navržených ploch bydlení.
- Provozovny drobné výroby, jejichž situování je umožněno v rámci jiných ploch (např. ploch smíšených obytných), nesmí dle regulativů svým provozováním a technickým zařízením narušit užívání staveb a zařízení ve svém okolí a snižovat kvalitu prostředí souvisejícího území.
- Je vymezena limitní hranice negativního vlivu zemědělského areálu situovaném v dostatečné vzdálenosti od stávajících a navržených ploch bydlení na jižním okraji Lipůvky.
- Kolem vírového separátoru je vymezena limitní hranice negativního vlivu.

## **voda, půda**

- Jsou vytvořeny podmínky pro revitalizaci vodních toků a zadržení vody v krajině – je vymezena plocha pro revitalizaci vodního toku Lipůvky a přeložení a revitalizaci části pravostranného přítoku Kuřimky (v současnosti zatrubněného).
- Svažité plochy orné půdy v krajině, na nichž je nutno provést opatření na eliminaci účinků vodní eroze byly vymezeny jako plochy protierozních opatření

## **sociální soudržnost**

Pro udržení a posílení sociální soudržnosti jsou vytvářeny tyto podmínky:

- Pro udržení příznivého trendu, a to mírně stoupajícího indexu růstu počtu obyvatel, zvrácení zvyšujícího se věku obyvatel a: pro udržení mladých rodin v obci – jsou vymezeny nové plochy pro bydlení, výrobu.
- Jsou vymezena veřejná prostranství a veřejná zeleň jako místa důležitá pro setkávání, navazování kontaktů a jako vizitka obce. Převedením tranzitní dopravy ze zastavěného území dojde ke zklidnění centra obce a k možnosti rozšíření centrálního veřejného prostranství ve vazbě na hasičskou zbrojnicu (náhrada za zrušená parkovací stání bude řešena intenzivnějším využitím uličního prostoru silnice II. třídy - nynější silnice I/43).
- Regulativy je podpořena kultivace veřejných prostranství a možnost realizace míst pro posezení a odpočívadel v krajině.
- Pro regeneraci duševních a tělesných sil obyvatel je rozšířen sportovní areál, který bude sloužit organizované i neorganizované tělovýchově.
- Stezky pro pěší a cyklisty, navržené do Lažan a do Kuřimi přispějí k rozšíření nabídky krátkodobé rekreace obyvatel, k možnosti použití kola jako dopravního prostředku do zaměstnání (výrobní zóna a další pracovní příležitosti v Kuřimi) a ke zvýšení turistického ruchu v obci.

## **hospodářský rozvoj**

S ohledem na ochranu přírodních zázemí obce a dobrou dopravní obslužnost do lokalit pracovních příležitostí v Kuřimi, Blansku a Brnu je rozvoj na poli hospodářském uvažován přiměřeně těmto skutečnostem.

- Za prací se bude i nadále dojíždět - dojíždění za prací části obyvatel je vyváženo možností bydlení v příznivém životním prostředí.
- ÚP vytváří podmínky pro podnikání
  - vymezuje plochu výroby a skladování
  - vymezuje plochy smíšené výrobní (malé a střední firmy)
  - další možnosti pro podnikání v řešeném území jsou v umožnění podnikat na vlastních pozemcích v rámci zastavěného území a zastavitelných ploch - byly vymezeny plochy smíšené obytné, které umožňují podnikání v oblasti služeb, turistického ruchu, stravování a ubytování, dále podmíněně připouštějí drobnou výrobu.

## **8)5. Soulad návrhu s požadavky SZ a jeho prováděcích vyhlášek**

S ohledem na specifické podmínky řešeného území byly nad rámec SZ vymezeny tyto další plochy s rozdílným způsobem využití:

- **plochy sídelní zeleně – Z** - vymezeny z důvodu snahy o provázanost grafické části s částí textovou, s kapitolou c) Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně), kde je tento pojem zmiňován

## 8)6. Soulad návrhu ÚP s požadavky právních předpisů

### 8)6.1. Limity využití území

**Vstupní limity využití území** - limity vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí v době vydání územního plánu.

Nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek

| poř. č. ÚAP | limity využití území – dle ÚAP                                       | limity využití území – k.ú. Lipůvka                                                                                                                                                                             |
|-------------|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8.          | nemovitá kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma | <ul style="list-style-type: none"><li>r.č. 24985/7-517 – <u>farní kostel sv. Cecilie</u></li><li>r.č. 36776/7-516 – <u>zřícenina kostela sv. Klimenta</u></li><li>r.č. 29008/7-518 - <u>boží muka</u></li></ul> |

#### Ochrana dopravní a technické infrastruktury

- silniční ochranné pásmo silnice I.třídy - 50 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území
- silniční ochranné pásmo silnice II. a III.třídy - 15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území
- ochranné pásmo VVN - 20 m od krajního vodiče
- ochranné pásmo nadzemního vedení vn 22 kV - 10(7)m od krajního vodiče

a) u napětí nad 1kV a do 35kV včetně:

-pro vodiče bez izolace - 7 m

-pro vodiče s izolací základní – 2m

-pro závěsná kabelová vedení – 1m

b) u napětí nad 35kV a do 110kV včetně – 12m

c) u napětí nad 110kV a do 220kV včetně – 15m

d) u napětí nad 220kV a do 400kV včetně – 20m

- ochranné pásmo stožárové trafostanice - 10(7)m
- ochranné pásmo VTL plynovodu – 4 m na obě strany od půdorysu
- bezpečnostní pásmo VTL plynovodu – 20 m na obě strany od půdorysu
- ochranné pásmo regulační stanice plynu - 4 m na obě strany od půdorysu
- ochranné pásmo vodovodního řadu a kanalizačních sběračů:
  - ochranné pásmo vodovodních řadů do průměru 500 mm 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
  - ochranné pásmo vodovodních nad průměr 500 mm 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
  - ochranné pásmo podzemních telekomunikačních vedení - 1,5 m po stranách krajního vedení

- radioreléová trasa - celé katastrálního území Lipůvka, okr. Blansko, se nachází v zájmovém území AČR – dvou koridorů RR spojů, proto veškerá výstavba v tomto území musí být předem konzultována s VUSS Brno
- ochranné pásmo radiolokačního zařízení - celé katastrálního území Lipůvka, okr. Blansko se nachází v ochranném pásmu radiolokačního zařízení, proto veškerá výstavba, především větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových hal, venkovního vedení vvn a vn, retranslačních stanic a základnových stanic mobilních operátorů a výsadba vzrostlé zeleně (větrolamy apod.) v tomto území může být omezena a musí nutně být předem projednána s VUSS Brno

#### ochrana přírody a přírodních zdrojů

- vodní toky a plochy – významný krajinný prvek ze zákona
- pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) - významný krajinný prvek ze zákona
- ochranná pásma vodních zdrojů stanovená vodoprávním úřadem
  - celé k.ú. Lipůvka je situováno v OP povrchového vodního zdroje Brno-Svratka-Pisárky
  - ostatní OP vodních zdrojů (viz. Grafická část)
- regionální biokoridor, regionální biocentrum
- VKP Svatý Kliment, VKP Rybník Bukovec

#### ostatní limity

- ochranné pásmo pozemků PUPFL – 50 m od okraje lesa
- V souladu s Vodním zákonem mohou správci vodních toků při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to
  - u významných vodních toků nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry
  - u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry

### **8)6.2. Ochrana obyvatelstva**

Tato kapitola je zpracována pro **řešené území obce Lipůvka** na základě stanoviska HZS Jihomoravského kraje jako dotčeného orgánu z hlediska ochrany obyvatelstva nebo na základě požadavků obce vyplývajících z platné legislativy:

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), § 19 odst. 1 písm. k), § 136 odst. 3 a § 177.
- Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 2, 10, 12, 21, 23, 24 a 25.
- Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 14, 15 a 21.
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 64, 65, 66, 67, 68 a 69.
- Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 2 písm. m) a §19 odst.3.
- Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), § 1, 2, 3, 6, 7, 10, 17, 20, 21, 27 a 32 a Příloha č. 1.
- Vyhláška MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, § 18 a 20.

- Vyhláška MV č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému, § 25, 26, 27 a 28 a Přílohy č. 1 a 2.
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, Přílohy č. 1 a 6.
- Vyhláška č. 103/2006 Sb., o stanovení zásad pro vymezení zóny havarijního plánování a o rozsahu a způsobu vypracování vnějšího havarijního plánu, § 3 a 4.
- Nařízení vlády č. 11/1999 Sb., o zóně havarijního plánování, § 1.

#### a/ Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Řešené území není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní. Není v něm ani vyhlášeno záplavové území dle § 66 odst. 1 vodního zákona. Obec je chráněna stávajícím systémem regulace hydrologických poměrů a ochrany před vybřežením vod, procházejících územím obce.

#### b/ Zóny havarijního plánování

Řešené území není součástí zón havarijního plánování a podle vyjádření HZS Jihomoravského kraje není katastrální území obce Lipůvka potenciálně ohroženo haváriemi zdrojů nebezpečných látek.

Podle analýzy možného vzniku mimořádné události, která je součástí Havarijního plánu kraje, žádná firma svou produkcí a skladováním nebezpečných látek neohrožuje řešené území.

#### c/ Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Těžiště ukrytí obyvatelstva je v improvizovaném ukrytí. K ochraně před kontaminací osob radioaktivním prachem, účinky pronikavé radiace a toxickými účinky nebezpečných chemických látek uniklých při haváriích se využívají přirozené ochranné vlastnosti obytných a jiných budov.

K ochraně obyvatelstva v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu slouží stálé úkryty a improvizované úkryty.

- stálé úkryty – nevyskytují se
- Improvizované úkryty (dále jen „IÚ“) - se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálé úkryty. IÚ je vybraný vyhovující prostor ve vhodných částech bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, který bude pro potřeby zabezpečení ukrytí upraven. Prostory budou upravovány svépomocí fyzickými a právníky osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů. Tyto prostory jsou evidovány na obecním úřadě. Je třeba doporučit, aby nově budované objekty byly v zájmu jejich majitelů řešeny tak, aby obsahovaly prostory vyhovující podmínkám pro možné vybudování IÚ.

Ukrytí obyvatelstva zabezpečuje Obecní úřad Lipůvka pouze při vyhlášení válečného stavu. Ukrytí bude provedeno ve vytipovaných podzemních, suterénních a jiných částech obytných domů a v provozních a výrobních objektech po jejich úpravě na improvizované úkryty.

V případě potřeby ukrytí obyvatel a návštěvníků obce při vzniku mimořádné události (MU) v době míru zajišťuje městský úřad ochranu osob před kontaminací nebezpečnými látkami / průmyslová havárie, únik nebezpečné látky z havarovaného vozidla apod./ především za využití ochranných prostorů jednoduchého typu ve vhodných částech obytných domů a provozních, výrobních a dalších objektů, kde budou improvizovaně prováděny úpravy proti pronikání nebezpečných látek.

-hlavní kapacita je v prostorách ZŠ, MŠ a obecního úřadu.

Výrobní provozy si zajišťují ukrytí pro své zaměstnance ve vlastní režii v prostorách provozoven.

Pro ukrytí předpokládaného přírůstku obyvatel je nutné, aby nová zástavba byla realizována v maximální míře s podsklepením a s možností využití těchto prostor pro ukrytí obyvatelstva v případě ohrožení. Nejvýhodnější řešení je zcela zapuštěné podlaží, případně více než 1,7 m pod úrovní okolního terénu.

Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

#### d/ Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Zajištění evakuace organizuje Obecní úřad Lipůvka. Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události navrhujeme pro nouzové, případně i náhradní ubytování obyvatelstva (pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší) následující objekty a plochy::

- prostory ZŠ včetně tělocvičny a hřiště, MŠ, sportovní areál včetně budovy se zázemím, obecní úřad

Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

#### e/ Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Obecní úřad a PaPFO vytvoří podmínky pro dočasné skladování materiálu CO – prostředků individuální ochrany pro vybrané kategorie osob za účelem provedení jejich výdeje při stavu ohrožení státu a válečném stavu v souladu s § 17 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Pro skladování materiálu humanitární pomoci mohou být využity anebo částečně využity prostory a plochy:

- obecního úřadu

Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

#### f/ Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce

V řešeném území nejsou skladovány nebezpečné chemické látky. Odbor ŽP ORP...nevede v seznamu žádný subjekt nakládající s nebezpečnými chemickými látkami. Jako vodoprávní úřad příslušný ke schválení plánu opatření pro případy havárie (dále jen „havarijního plánu“) podle § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001, o vodách neobdržel od žádného subjektu, sídlícího v řešeném území, žádost o schválení havarijního plánu.

Z hlediska funkčního využití ploch, které řeší územní plán, není s dislokací skladů nebezpečných chemických látek uvažováno.

V případě havárie na komunikacích bude problém řešen operativně dle místa havárie.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

#### g/ Plochy záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zóny obytné
- není přípustná výstavba uzavřených bloků
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce i v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci – komunikace budou v max. míře zaokružovány
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně  $(v_1 + v_2)/2 + 6\text{m}$ , kde  $v_1 + v_2$  je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice,
- sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Místo pro dekontaminaci osob, případně pro dekontaminaci kolových vozidel:

Jedná se o zařízení napojená na kanalizaci a vodovod, pro dekontaminační plochy postačí zpevněná, nejlépe betonová plocha s odpadem a improvizovanou nájezdni rampou, která bude mít z jedné strany příjezd a z druhé strany odjezd s přívodem vody nebo páry.

Místo pro dekontaminaci lze využít:

- areálu zemědělského družstva s vazbou na jeho hygienické zázemí

Záhraboviště - není v řešeném území vymezeno, nakažená zvířata budou likvidována v místě nákazy a odvezena do míst určených příslušným pracovníkem veterinární správy a hygieny.

h/ Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

V řešeném území nejsou skladovány nebezpečné chemické látky.

i/ Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Podle povahy narušení systému zásobování obyvatelstva pitnou vodou se v prvé řadě posuzuje a využívá schopnost vodovodu dodávat vodu, byť ve zhoršené kvalitě, nastavením systému uzávěrů z jiného nezávislého zdroje.

Organizační ani technické zabezpečení nouzového zásobování pitnou vodou není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce s využitím „Služby nouzového zásobování vodou“, kterou stanovuje Směrnice Ministerstva zemědělství ČR, čj. 41658/2001-6000 ze dne 20. prosince 2001, uveřejněná ve Věstníku vlády částka 10/2001.

Obec Lipůvka je zásobována z vodovodu, jehož zdroje jsou umístěny mimo řešené území. V případě kontaminace hlavního zdroje je nutno zabezpečit zásobování pitnou vodou z jiného zdroje (např. cisterny, balená voda).

Zásobování elektrickou energií bude řešeno instalací náhradního zdroje.

## **8)7. Zdůvodnění přijatého řešení – vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření**

### **8)7.1. Plochy a koridory s možností vyvlastnění**

#### **Veřejně prospěšné stavby:**

- plochy dopravní infrastruktury

**Důvod vymezení** - jedná se o plochy, které byly vyhodnoceny jako nejvhodnější pro průchod komunikací, obchvatu obce, křižovatek a obsluhy řešeného a navazujícího území.

- plochy a koridory technické infrastruktury

- **Důvod vymezení** - jedná se o plochy, které byly vyhodnoceny jako nejvhodnější pro situování staveb a zařízení technické infrastruktury (stavba vodojemu, nové inženýrské sítě a přeložky vyvolané návrhem zastavitelných ploch, přeložení části pravostranného přítoku Kuřimky, stavba sběrného dvora)

**Důvod vymezení** - jedná se o stavby, které jsou nezbytné pro zajištění obsluhy řešeného území technickou infrastrukturou:

#### **Veřejně prospěšná opatření:**

- protierozní opatření v krajině, opatření ke zvýšení retenčních schopností území – návrh revitalizace vodního toku Lipůvky

**Důvod vymezení** - jedná se o opatření sloužící ke snižování ohrožení území a zadržení vody v krajině.

### **8)7.2. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření pro které lze uplatnit předkupní právo**

Jedná se o VPS, u kterých je možno uplatnit předkupní právo bez možnosti vyvlastnění – do této kategorie byla zařazena plocha vymezená pro stavbu veřejného občanského vybavení (např. sociální

péče, péče o rodinu – startovací byty pro mladé rodiny). Jedná se o jedinou vhodnou plochu v řešeném území (převážná část pozemků je ve vlastnictví obce).

## **9) INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, INFORMACE O RESPEKTOVÁNÍ STANOVISKA K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, ZDŮVODNĚNÍ, PROČ TOTO STANOVISKO NEBYLO RESPEKTOVÁNO**

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území v intencích nového stavebního zákona nebylo požadováno.

## **10) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

### **1. Ředitelství silnic a dálnic ČR**

V rámci projednání návrhu ÚP Lipůvka připomínáme, že je třeba na str. 11 upravit název silnice I. třídy č.43 Brno-Svitavy-Králíky-státní hranice a silnice II.třídy č.379 Velká Bíteš-Tišnov-Blansko-Vyškov.

Protože nebylo dosud jednoznačně rozhodnuto o budoucím uspořádání silniční sítě, doporučujeme neuvádět číslo budoucí silnice I.třídy.

ŘSD ČR vzalo ve svém stanovisku na vědomí možné přesměrování silnice II.třídy 379 mimo zastavěné území jihozápadním obchvatem obce s tím, by stávající úsek silnice byl výhledově přeřazen do sítě silnic III.třídy.

*Stanovisko pořizovatele: na vědomí. Bylo doplněno v souladu se stanoviskem Krajského úřadu JMK, odbor dopravy do čistopisu a odůvodnění.*

### **2. Povodí Moravy s.p.**

Dešťové vody budou v maximální míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k zálivce, správci toku mohou při výkonu správy vodního toku užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku a to u významných vodních toků nejvýše do 8m od břehové čáry toku.

V textové části uvést názvy toků a jejich správce, u podzemních zdrojů využívaných k hromadnému zásobování obyvatel pitnou vodou, stanovit a respektovat příslušná ochranná pásma dle zákona č.254/2001 Sb.

*Stanovisko pořizovatele: Požadavky správce Povodí Moravy s.p. byly nad rámec řešení ÚPD. I informace jsou součástí týkající se názvu toků a jejich správců byly uvedeny v odůvodnění. Platné normy budou respektovány v následných řízeních.*

**3.** Mimo námitky byl uplatněn návrh zástupce obce na zohlednění záměru MMB Consuling s.r.o., Pod Ploty 1357, Rosice spočívající ve vyjmutí pozemků parc.č. 227/2, 227/3 227/4, 227/5, 227/6 a 227/1, vše v k.ú. Lipůvka, z ploch určených k prověření územní studií. Pořizovatel ÚPD však zjistil, že doložená studie z 09.09.2008 (ing.arch. Milan Mlejnek) je důkazem správného postupu projektanta návrhu ÚPD. Studie totiž neřeší východiska pro zpřístupnění západně a severozápadně situovaných návrhových ploch, ani zpřístupnění jižně situovaných ploch zastavěného území – ploch reálně zastavitelných rodinnými domy (efektivita využití území zmíněná v úvodních ustanoveních stavebního zákona), zobrazená komunikace navíc neodpovídá platným obecným technickým požadavkům. Projektant návrhu ÚPD zahrnul do jedné plochy s podmínkou prověření územní studií dvě rozsáhlé lokality rozdělené silnicí I/43. Důvodem byla nutnost vyřešení dopravního napojení těchto ploch (dnes neznámý typ křižovatky). Územní studie jistě mohou být řešeny i samostatně, pro menší části území, avšak při doložení vzájemné provázanosti všech dílčích ploch. I u záměru MMB Consuling s.r.o. lze akceptovat samostatné prověření možností území samostatnou územní studií, pokud tato bude průkazně funkční součástí případného budoucího zastavovacího plánu celé návrhové plochy v severní části území.

Požadavek na úpravu ÚPD do čistopisu nebude pořizovatelem uplatněn. Akceptovatelnost záměru MMB Consuling s.r.o. v samostatném režimu, tzn. bez prověření území jako celku, je odvislá od přístupu navrhovatele resp.jeho projektanta k řešenému problému (územní provázanost, efektivita využití území, funkční dopravní vazby). Nebude přijímáno samostatné usnesení.

**4.** Mimo námitky byla uplatněna připomínka Renaty Jurenové, bytem Lipůvka 246, k návrhu „sběrného dvora“ na pozemku parc.č. 936/10 v k.ú. Lipůvka (pozemek obce) s tím, že tímto záměrem bude

narušen odpočinkový ráz této části obce. Z připomínky vyplývá obava z negativního dopadu sběrného dvora pozemku parc.č. 936/10 v k.ú. Lipůvka na přítomné kapacity bydlení. Pořizovatel konstatuje nesoulad zájmů namítajícího a záměru obce, která však reaguje na požadavek dotčeného orgánu vymezením plochy pro toto zařízení v ploše obecního majetku. Pokud by měla být hledána jiná poloha, například v privátním majetku, muselo by být opakováno projednání návrhu. Tento krok nelze nyní doporučit. Úprava polohy zařízení může být projednána v režimu změny ÚPD.

5. Mimo námitky byla uplatněna žádost Heleny Míškové, bytem Lipůvka 147, o zařazení pozemků parc.č.486, 503 a 500, všechny v k.ú. Lipůvka do kategorie ploch SO pro účely rodinné výstavby. Pozemky parc.č.486, 503 a 500, všechny v k.ú. Lipůvka, však jsou zařazeny do ploch SO pro účely smíšené výstavby. Požadavek mohl vzejít z chybné interpretace grafiky ÚPD. Písemné podání tedy není námitkou ani připomínkou.

6. V mezidobí došlo ke změně hranice katastru obce, která je zohledněna při zpracování čistopisu.

## **11) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH**

Do dne veřejného projednání byly uplatněny níže uvedené písemné námitky ve smyslu § 52 odst.2 a 3 SZ:

### **PhDr. Radka Wilhemová, bytem Dřevařská 2, 602 00 Brno**

Vzhledem k záměrům v návrhu územního plánu podávám tímto zásadní připomínku k uváděnému a navrhovanému způsobu využití mého pozemku p. č. 892/1, k.ú. Lipůvka (původní orná půda). Tuto svoji zásadní námitku a připomínku odůvodňuji tím, že na mém pozemku p. č. 892/1 byla obecním úřadem bez mého vědomí a bez mého souhlasu vybudována komunikace, včetně veřejného osvětlení.

Jelikož pozemek pro tento záměr a investici nebyl dosud ode mě vykoupen a uvedená stavba byla realizována v rozporu s příslušnými zákony a je vedeno soudní řízení týkající se oprávněnosti těchto staveb na mém výše uvedeném pozemku, nesouhlasím s navrhovanou změnou v územním plánu.

Jelikož se jedná o nepovolenou stavbu, z tohoto důvodu (bez příslušného vyřešení záležitosti) nesouhlasím s jejím způsobem využíváním uvedeném v územním plánu.

Návrh vypořádání : Nepovolená stavba komunikace byla provedena na pozemku s druhem ostatní komunikace v místě původně užívané nepevněné účelové komunikace. Pozemek nebyl užíván jako orná půda a tento veřejně přístupný komunikační prostor byl vyznačen jako stávající stav i v neschváleném Územním plánu sídelního útvaru Lipůvka, zpracovaném v letech 1996-1997. Projednávaný ÚP zaznamenal stav na pozemku a v souladu s údaji katastru nemovitostí. Veřejná služebnost pozemku a navazujících částí dalších pozemků je dlouhodobá.

***Námitka k řešení ÚP byla dne 18.09.2008 usnesením č. 7/35/2008 Zastupitelstvem obce Lipůvka zamítnuta pro nesoulad zájmu namítajícího a záměru obce. Způsob zobrazení v návrhu ÚPD je v souladu se skutečným funkčním využitím i s údaji katastru nemovitostí. Není návrhem, ale konstatováním stavu.***

### **Romana Dvořáčková, nar. 5.12.1969, bytem Drásov 210, 664 24 Drásov, tel. 724635718**

Námitka vůči části návrhu územního plánu a návrh řešení

Nesouhlasím, jako osoba pověřená vlastníkem pozemků parc.č.935/31 a 936/17 v k.ú.Lipůvka – mým otcem Josefem Absolonem, bytem Lipůvka 76, se zařazením plochy pozemku parc.č.936/17 v k.ú.Lipůvka do ploch izolační zeleně a proto, že mám věcný vztah i k ploše pozemků parc.č.936/16 a 937/1, oba v k.ú.Lipůvka, rozšiřuji svoji námitku i na plochy těchto pozemků jiného vlastníka.

Namítající v obsáhlém podání podrobně popisuje svůj vztah k předmětným pozemkům a územní a majetkové souvislosti. Konstatuje, že důvody návrhu izolační zeleně v původní neschválené ÚPD již

pominuly – průmyslová zóna se v blízkosti stávajících obytných staveb nenavrhuje, a že nevyužití zastavitelného potenciálu, s realizovatelným dopravním napojením a v dosahu stávajících inženýrských sítí, je v rozporu se zájmy územního plánování. Současně předpokládá, že : „Výsledná návrhová plocha bydlení, pokud bude rozšířena o plochy pozemků 936/16, 936/17 a 937/1 v k.ú.Lipůvka ... bude nejen ucelená a logická, ale bude vytvořen i plynulejší přechod mezi zastavěným územím a volnou krajinou. Současně nedojde ke změně koncepce územního plánu – řešení je logické, odpovídá situaci v místě a není podmíněno žádným opatřením, vymezením veřejně prospěšných staveb apod. a nejsou dotčeny plochy orné půdy. Není tedy nutné opakování projednání návrhu a požadavek může být zohledněn prostou úpravou dokumentace při zpracování jejího čístopisu.“

Návrh vypořádání : Pořizovatel se s názorem namítající ztotožňuje, požadavek bude zohledněn při zpracování čístopisu.

**Námítku k řešení akceptovalo dne 18.09.2008 usnesením č. 8/35/2008 Zastupitelstvo obce Lipůvka a souhlasí s úpravou ÚP Lipůvka spočívající v novém uspořádání území dle návrhu paní Romany Dvořáčkové, Drásov 210. Pozemky parc.č. 936/16, 936/17 a 937/1 v k.ú. Lipůvka budou zařazeny do návrhových ploch smíšených obytných. Související část funkční plochy (předmětné a dva protilehlé pozemky parc.č. 935/30 a 935/31 v k.ú. Lipůvka) je dopravně napojitelná přímo na stávající sídelní strukturu a bude vyjmuta z ploch určených k prověření územní studií.**

#### **Ing. Václav Vach, bytem Lipůvka 278**

Jako vlastník pozemku p.č. 937/1 v k.ú. Lipůvka nesouhlasím se začleněním tohoto pozemku do zeleně izolační, protože začlenění do zeleně izolační zásadním způsobem omezuje bezdůvodně moje vlastnická práva. Navrhuji, aby byla tato plocha začleněna, stejně jako plochy 9 SO a 10 SO, do smíšených ploch obytných.

Návrh vypořádání : Jedná se o námítku týkající se využití plochy související s pozemky předchozí namítající - paní Romany Dvořáčkové. Vypořádání je z tohoto důvodu shodné: Pořizovatel se s názorem namítajícího ztotožňuje, požadavek bude zohledněn při zpracování čístopisu.

**Námítku k řešení akceptovalo dne 18.09.2008 usnesením č. 9/35/2008 Zastupitelstvo obce Lipůvka a souhlasí s úpravou ÚP Lipůvka spočívající v novém uspořádání území dle návrhu pana Ing.Václava Vacha, bytem Lipůvka 278. Pozemek parc.č. 937/1 v k.ú. Lipůvka bude zařazen do návrhových ploch smíšených obytných. Prostorově související plochy pozemků parc.č. 936/16, 936/17, 937/1, 935/30 a 935/31 v k.ú. Lipůvka jsou dopravně napojitelné přímo na stávající sídelní strukturu a budou vyjmuty z ploch určených k prověření územní studií.**

#### **Dalibor Hudec, vakuové tváření plastů, 679 22 Lipůvka 370,**

Jako vlastník pozemku žádám o změnu způsobu využití plochy bydlení – B na plochu smíšenou obytnou – SO. Jedná se o nemovitosti: RD č.p. 166 parcelní č. 39, zahrady parcelní č. 40 a garáže č.e. 28 parcelní č. 41 ( u pošty ). Rodinný dům s pozemky jsou v majetku soukromé firmy.

Návrh vypořádání: Jedná se o námítku týkající se funkčního využití plochy situované uvnitř současně zastavěného území. Související pozemky v této části obce byly zahrnuty jak do ploch bydlení, tak do ploch smíšených obytných. Vzhledem ke stávajícímu využití pozemku – vlastník v rámci svého bydlení provozuje drobné podnikání, není ze strany pořizovatele důvod zamítnout tuto změnu funkčního využití a tím podpořit možnost variabilnějšího způsobu využití území. V plochách smíšených obytných nemusí být obytná funkce převažující. Při zohlednění stávajícího stavu se nejedná o neprojednanou úpravu dokumentace.

**Námítku k řešení akceptovalo dne 18.09.2008 usnesením č. 10/35/2008 Zastupitelstvo obce Lipůvka a souhlasí s úpravou ÚP Lipůvka spočívající v úpravě využití pozemku parc.č. 39, 40, 41 v k.ú. Lipůvka dle skutečného stavu do ploch SO a požaduje prověření navazujících ploch.**

#### **Ing.Jaroslav Vintřlík, bytem Lipůvka 298**

Jako vlastník pozemku parc.č. 1105/3 nesouhlasím s jeho zařazením do ploch veřejných prostranství a žádám o jeho převedení do ploch bydlení.

Návrh na vypořádání: Vlastník ke své žádosti doložil výřez aktuální katastrální mapy, který nebyl v době zpracování ÚP k dispozici. Dle tohoto výřezu byl původní pozemek parc.č. 1105/3 v k.ú.Lipůvka rozdělen na 2 části (1105/3 a 1105/5). Pozemek parc.č. 1105/5 v k.ú.Lipůvka, který je ve vlastnictví obce, je součástí přístupové komunikace do lokality Horky. Dle posouzení z hlediska umístění plochy ve vztahu k zastavěnému území, leží předmětný pozemek uvnitř současně zastavěného území obce. Změna funkčního využití není v rozporu se zájmy územního plánování.

***Námítka k řešení akceptovalo dne 18.09.2008 usnesením č. 11/35/2008 Zastupitelstvo obce Lipůvka a souhlasí s úpravou ÚP Lipůvka spočívající v rozšíření funkční plochy bydlení B na plochu pozemku parc.č. 1105/3 v k.ú.Lipůvka.***

#### **pan Radek Mánek, bytem Lipůvka 218**

Jako vlastník pozemků parc.č. 933/80 a 933/83 v k.ú. Lipůvka, lokalita Loužky, vznáším námítku k novému územnímu plánu Lipůvka. Žádám, aby byly pozemky v uvedené lokalitě podél státní silnice směrem na Brno zařazeny do zastavitelné plochy tak, jak je to řešeno i na druhé straně této komunikace.

Návrh na vypořádání: pozemky parc.č. 933/80 a 933/83 v k.ú. Lipůvka nebyly v žádném z předchozích ÚPP zařazeny do zastavitelných ploch, rozvoj obce tímto směrem nebyl naznačován ani v jiných podkladech. Funkční plochy totožné s požadavkem namítajícího jsou v dostatečné kapacitě navrženy v jiných polohách. Rozšíření zastavitelného území jižním směrem může být řešeno po jejich vyčerpání pořízením změny.

***Námítka k řešení ÚP ve věci funkčního zařazení pozemků parc.č. 933/80 a 933/83 v k.ú. Lipůvka byla pro nesoulad s aktuálními rozvojovými záměry obce dne 18.09.2008 usnesením č. 12/35/2008 Zastupitelstvem obce Lipůvka zamítnuta.***

#### **Firma LcL, spol. s r.o. , Schwaigrova 29, Brno**

Firma LcL, spol.s r.o. vlastní pozemky parc.č. 933/4, 933/2, 933/82, 933/79, a 933/77 v k.ú. Lipůvka, v jižní části k.ú. Lipůvka při silnici I.třídy č.43 a hranici k.ú. Kuřim. Na části těchto pozemků hodláme vybudovat skladový a kompletační areál. Návrh ÚP náš záměr nezahrnuje, žádáme o posouzení našeho návrhu rozšířit plochy rozvojové výrobní zóny podél silnice I.třídy k hranici k.ú. Kuřim.

Návrh na vypořádání: pozemky parc.č. 933/4, 933/2, 933/82, 933/79, a 933/77 v k.ú. Lipůvka nebyly v žádném z předchozích ÚPP zařazeny do zastavitelných ploch, rozvoj obce tímto směrem nebyl naznačován ani v jiných podkladech. Funkční plochy totožné s požadavkem namítajícího jsou v dostatečné kapacitě navrženy v jiných polohách. Rozšíření zastavitelného území jižním směrem může být řešeno po jejich vyčerpání pořízením změny.

***Námítka k řešení ÚP ve věci funkčního zařazení pozemků parc.č. 933/4, 933/2, 933/82, 933/79 a 933/77 v k.ú. Lipůvka byla pro nesoulad s aktuálními rozvojovými záměry obce dne 18.09.2008 usnesením č. 13/35/2008 Zastupitelstvem obce Lipůvka zamítnuta.***

#### **Lukáš Pelánek, bytem Marie Pujmanové 18, Brno, Radovan Kojecký a Anna Kojecká, oba bytem Březinova 8, Brno**

Jako vlastníci pozemků parc.č. 932/3, 932/4 a 932/6 v k.ú. Lipůvka, kteří tyto pozemky nakoupili v dobré víře za účelem výstavby lehké výrobní haly a souvisejících činností, nesouhlasíme s využitím navrženým v návrhu ÚP. Přes výše uvedené pozemky je částečně navržen koridor, směřující ke kruhovému objezdu s odbočkou na Svinošice, zbývající část pozemků je nezastavitelná. Žádáme, aby byly pozemky v uvedené lokalitě začleněny do vymezení zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěný a nezastavěný pozemek čerpací stanice.

Návrh na vypořádání: pozemky parc.č. 932/3, 932/4 a 932/6 v k.ú. Lipůvka byly zařazeny do rezervních ploch neschváleného návrhu Územního plánu sídelního útvaru Lipůvka, zpracovaného v letech 1996-1997. Stavební využití ploch by bylo podmíněno změnou ÚPD. Předjímání zastavitelnosti namítajícími nebylo z dnešního pohledu prozíravé. Plochy jsou zatíženy návrhem VPS regionálního komunikačního skeletu, funkční plochy totožné s požadavkem namítajícího jsou navíc v dostatečné

kapacitě navrženy v jiných polohách. Rozšíření zastavitelného území jižním směrem může být řešeno až po stabilizaci navržené dopravní funkce, nebo změně koncepce ÚPD.

***Námítka k řešení ÚP ve věci funkčního zařazení pozemků parc.č. 932/3, 932/4 a 932/6 k.ú. Lipůvka byla pro nesoulad s regionální politikou dne 18.09.2008 usnesením č. 14/35/2008 Zastupitelstvem obce Lipůvka zamítnuta.***

**Zdeňka a Jiří Klaškovi, Jana Klašková, všichni bytem Lipůvka 244.**

Jako vlastníci pozemku parc.č 879 v k.ú. Lipůvka nesouhlasíme s umístěním návrhu veřejného prostranství - komunikace pro obsluhu lokality 7-SO a zástavby v záhumenních zahradách východně od bytovek. Žádáme, aby plánovaná komunikace 2P-U/V byla zakreslena mimo stávající zahrady, tedy do lokality 7-SO, Nejedná se o veřejný zájem, ale zájem pouze malé skupiny občanů a není tedy třeba ji zahrnovat do ploch veřejně prospěšných.

Návrh vypořádání : Navržená komunikace byla v původní ÚPD (neschválený Územní plán sídelního útvaru Lipůvka, zpracovaný v letech 1996-1997) navržena na jižně situovaném pozemku parc.č 894 v k.ú. Lipůvka. Projektant aktuální ÚPD korigoval polohu této veřejně prospěšné stavby do jižních ukončení zahrad RD, neboť plošná újma jejich majitelů bude, oproti původnímu řešení (kompletní zábor pozemku parc.č 894 v k.ú. Lipůvka) minimální a současně se otevírá možnost stavebního využití těchto stabilizovaných ploch. Situování VPS (která je zřejmě aktuálně především výhradním zájmem vlastníků jižně navazujících zastavitelných pozemků) do ploch stabilizovaných zahrad je dobrým východiskem pro budoucí souhlas s jejich napojením i v případě privátní investice. Souhlas s námitkou může naopak v budoucnu vést k nenaplnění možností území (nesouhlas developera-vlastníka komunikace s dopravním napojením zahrad). Zařazení dopravního skeletu takto plošně významného území do VPS je důvodné.

***Námítka k řešení ÚP ve věci funkčního zařazení části pozemku parc.č. 879 k.ú. Lipůvka, a pozemků navazujících, byla pro nesoulad zájmu namítajícího a obecných zájmů územního plánování dne 18.09.2008 usnesením č. 15/35/2008 Zastupitelstvem obce Lipůvka zamítnuta.***

**Ing. Pavel Míšek, Helena Míšková, oba bytem Lipůvka 147.**

Jako vlastníci pozemku parc.č. 544/2 nesouhlasíme se zahrnutím svého pozemku do společné plochy s označením 16-OV a požadujeme zařadit tento pozemek do ploch SO.

Návrh vypořádání : zařazení pozemku parc.č. 544/2 do rozsáhlejší plochy občanské vybavenosti projektantem ÚPD je koncepční a logické. Dotazem u namítajícího bylo zástupcem obce zjištěno, že záměr výstavby RD na jeho pozemku není otázkou nejbližší doby. Zařazení majetku do plochy OV není v rozporu s aktuálním zájmem namítajícího ani nepřiměřeným zásahem do práv vlastníka, neboť režim tohoto využití nepřipouští vyvlastnění a v případě nenaplnění naznačené koncepce je požadavek namítajícího řešitelný změnou ÚPD v rámci čtyřletého aktualizacího cyklu. Záměry namítajícího i Obce se mohou do budoucna změnit.

***Námítka k řešení ÚP ve věci funkčního zařazení části pozemku parc.č. 544/2 v k.ú. Lipůvka byla pro nesoulad zájmu namítajícího s aktuálně navrženou koncepcí dne 18.09.2008 usnesením č. 16/35/2008 Zastupitelstvem obce Lipůvka zamítnuta.***

**Arnošt Odehnal, bytem Lipůvka č.p. 115**

Jako majitel pozemku parc.č. 932/2, ostatní plocha, k.ú. Lipůvka, uplatňuji svoji námitku k návrhu ÚP Lipůvka a to v části řešení ozn. 42-DS Lipůvka křižovatka -jih. Z návrhu ÚP Lipůvka a z textu odůvodnění nevyplývá přímá nutnost vybudování odbočovacího pruhu a mimoúrovňového křížení ve směru od Blanska do Lipůvky. Po vybudování R43 se jeví mimoúrovňové křížení jako nadbytečné. Zjednodušení křižovatky na pouhé odbočení z Brna na Blansko by znamenalo menší zábor půdy a ponechání ploch pro podnikatelskou činnost je pro obec důležitější. Žádám o posouzení reálných budoucích potřeb obce a regionu a navrhuji provedení změny návrhu ÚP Lipůvka.

Návrh na vypořádání: pozemek parc.č. 932/2 v k.ú. Lipůvka byl zařazen do rezervních ploch návrhu Územního plánu sídelního útvaru Lipůvka, zpracovaného v letech 1996-1997. Stavební využití ploch

by bylo podmíněno změnou ÚPD. Plochy jsou zatíženy návrhem VPS regionálního komunikačního skeletu, funkční plochy totožné s požadavkem namítajícího jsou navíc v dostatečné kapacitě navrženy v jiných polohách. Rozšíření zastavitelného území jižním směrem může být řešeno až po stabilizaci navržené dopravní funkce, nebo změně koncepce ÚPD.

***Námítka k řešení ÚP ve věci funkčního zařazení části pozemku parc.č. 932/2 v k.ú. Lipůvka byla pro nesoulad zájmu namítajícího s regionální politikou dne 18.09.2008 usnesením č. 17/35/2008 Zastupitelstvem obce Lipůvka zamítnuta.***

#### **Martin Diatka, bytem Dorných 118/44, Brno**

Jako spoluvlastník pozemků parc.č. 891/1 a 887/1, oba v k.ú. Lipůvka nesouhlasím se zařazením pozemků do plochy 2P-U, VPS D3 s uvedením charakteristiky „Komunikace pro obsluhu lokality (7-SO) a zástavby v záhumenních zahrádkách východně od bytovek s vymezením veřejně prospěšné stavby. Navrhuji, aby součástí veř. Prospěšné plochy ozn.2P-U nebyly části pozemků parc. č.891/1 a 887/1.

Návrh vypořádání : Navržená komunikace byla v původní ÚPD (neschválený Územní plán sídelního útvaru Lipůvka, zpracovaný v letech 1996-1997) navržena na jižně situovaném pozemku parc.č 894 v k.ú. Lipůvka. Projektant aktuální ÚPD korigoval polohu této veřejně prospěšné stavby do jižních ukončení zahrad RD, neboť plošná újma jejich majitelů bude, oproti původnímu řešení (kompletní zábor pozemku parc.č 894 v k.ú. Lipůvka) minimální a současně se otevře možnost stavebního využití těchto stabilizovaných ploch. Situování VPS (která je zřejmě aktuálně především výhradním zájmem vlastníků jižně navazujících zastavitelných pozemků) do ploch stabilizovaných zahrad je dobrým východiskem pro budoucí souhlas s jejich napojením i v případě privátní investice. Souhlas s námitkou může naopak v budoucnu vést k nenaplnění možností území (nesouhlas developera-vlastníka komunikace s dopravním napojením zahrad). Zařazení dopravního skeletu takto plošně významného území do VPS je důvodné.

***Námítka k řešení ÚP ve věci funkčního zařazení části pozemků parc.č. 891/1 a 887/1 v k.ú. Lipůvka byla pro nesoulad zájmu namítajícího a obecných zájmů územního plánování dne 18.09.2008 usnesením č. 18/35/2008 Zastupitelstvem obce Lipůvka zamítnuta.***

#### **Petra Odehnalová, bytem Lipůvka 115**

Jako spoluvlastník pozemků parc.č. 891/1 a 887/1, oba v k.ú. Lipůvka nesouhlasím se zařazením pozemků do plochy 2P-U, VPS D3 s uvedením charakteristiky „Komunikace pro obsluhu lokality (7-SO) a zástavby v záhumenních zahrádkách východně od bytovek s vymezením veřejně prospěšné stavby. Navrhuji, aby součástí veř. Prospěšné plochy ozn.2P-U nebyly části pozemků parc. č.891/1 a 887/1.

Návrh vypořádání : Navržená komunikace byla v původní ÚPD (neschválený Územní plán sídelního útvaru Lipůvka, zpracovaný v letech 1996-1997) navržena na jižně situovaném pozemku parc.č 894 v k.ú. Lipůvka. Projektant aktuální ÚPD korigoval polohu této veřejně prospěšné stavby do jižních ukončení zahrad RD, neboť plošná újma jejich majitelů bude, oproti původnímu řešení (kompletní zábor pozemku parc.č 894 v k.ú. Lipůvka) minimální a současně se otevře možnost stavebního využití těchto stabilizovaných ploch. Situování VPS (která je zřejmě aktuálně především výhradním zájmem vlastníků jižně navazujících zastavitelných pozemků) do ploch stabilizovaných zahrad je dobrým východiskem pro budoucí souhlas s jejich napojením i v případě privátní investice. Souhlas s námitkou může naopak v budoucnu vést k nenaplnění možností území (nesouhlas developera-vlastníka komunikace s dopravním napojením zahrad). Zařazení dopravního skeletu takto plošně významného území do VPS je důvodné.

***Námítka k řešení ÚP ve věci funkčního zařazení části pozemků parc.č. 891/1 a 887/1 v k.ú. Lipůvka byla pro nesoulad zájmu namítajícího a obecných zájmů územního plánování dne 18.09.2008 usnesením č. 19/35/2008 Zastupitelstvem obce Lipůvka zamítnuta.***

#### **Lumír Fikes a Helena Fikesová, bytem Arménská 507/13, Brno**

Žádáme, aby pozemek parc.č. 933/11 v k.ú. Lipůvka, který je v návrhu ÚP Lipůvka ponechán v plochách orné půdy, byl zahrnut do ploch určených pro průmyslovou výrobu.

Návrh na vypořádání: pozemek parc.č. 933/11 v k.ú. Lipůvka nebyl v žádném z předchozích ÚPP zařazen do zastavitelných ploch, rozvoj obce tímto směrem nebyl naznačován ani v jiných podkladech. Funkční plochy totožné s požadavkem namítajícího jsou v dostatečné kapacitě navrženy v jiných polohách. Rozšíření zastavitelného území jižním směrem může být řešeno po jejich vyčerpání pořízením změny.

**Námítka k řešení ÚP ve věci funkčního zařazení části pozemku parc.č. 933/11 v k.ú. Lipůvka byla pro nesoulad zájmu namítajícího s aktuálními rozvojovými záměry obce dne 18.09.2008 usnesením č. 20/35/2008 Zastupitelstvem obce Lipůvka zamítnuta.**

## **12) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA (PUPFL)**

### **12)1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF**

#### ***Použitá metodika, základní údaje:***

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bude provedeno ve smyslu zákona ČNR č.334/1992 Sb., vyhlášky č.13 Ministerstva životního prostředí ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění zákona České národní rady č.10/93Sb., přílohy 3 této vyhlášky a zákona č.98/1999 Sb.

#### ***Struktura půdního fondu v území obce Lipůvka***

|                        |        |
|------------------------|--------|
| Lipůvka                | celkem |
| celkem                 | 991    |
| z toho zemědělská půda | 294    |
| v tom: orná půda       | 254    |
| zahrady,sady           | 24     |
| TTP                    | 16     |
| PUPFL                  | 647    |
| vodní plochy           | 2      |
| zastavěné plochy       | 14     |
| ostatní plochy         | 34     |

Struktura katastru, ČSÚ,2003

#### ***Bonitované půdně ekologické jednotky:***

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky.

Zemědělské půdy s vysokou úrovní ochrany (v I. a II. třídě ochrany) jsou v území zastoupeny na plošinách v severozápadní a jihovýchodní části katastru HPJ 29 a32. Celkem dosahuje zemědělská půda v I. a II. třídě ochrany na katastru obce výměry 32,23 ha.

Na základě kombinace klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je stanovena základní sazba odvodů za odnětí zemědělské půdy ve smyslu zákona ČNR č.334/1992 Sb.(příloha A).

Z půdních jednotek jsou zde zastoupeny:

HPJ 8. Černoze modální a černoze pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti

HPJ 10. Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší

HPJ 12. Hnědozemě modální, kambizemě modální a kambizemě luvické, všechny včetně slabě oglejených forem na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké s těžkou spodinou, až

HPJ 29 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovitě, s převažujícími dobrými vláhovými poměry

HPJ 30. Kambizemě eubazické až mezobazické na svahovinách sedimentárních hornin - pískovce, permokarbon, flyš, středně těžké lehčí, až středně skeletovitě, vláhově příznivé až sušší

HPJ 37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorníci od 30 cm silně skeletovitě nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovitě, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách

HPJ 40 Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici

HPJ 54. Pseudogleje pelické, pelozemě oglejené, pelozemě vyluhované oglejené, kambizemě pelické oglejené, pararendziny pelické oglejené na slínech, jílech mořského neogenu a flyše a jílovitých sedimentech limnického terciéru (sladkovodní svrchnokřídové a terciární uloženiny), těžké až velmi těžké, s velmi nepříznivými fyzikálními vlastnostmi

HPJ 56. Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podloží teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé

HPJ 58. Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovitě, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé

#### **Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch, metoda vyhodnocení:**

Vyhodnoceny jsou všechny rozvojové plochy, celkové souhrny jsou provedeny pro plochy zabírající zemědělskou půdu, označeny jsou číselně a vyhodnoceny v tabelární formě.

Návrh územního plánu obce je zpracován v intencích nové legislativy, což představuje změnu v metodě vyhodnocení. Změny lze shrnout do několika základních bodů:

□ Změna terminologie - způsob využití území - původně užívaný termín funkční plochy je nahrazen termínem „způsob využití území“ a jsou zavedeny nové termíny

#### **Přehled rozvojových lokalit dle rozdílného způsobu využití území:**

|                               |                                        |
|-------------------------------|----------------------------------------|
| A - sport                     | 17                                     |
| B - bydlení                   | 1, 3, 4                                |
| DS – doprava - silnice        | 34, 41, 42, 43, 44                     |
| DU – doprava – úč. komunikace | 35, 36, 37                             |
| N – vodní plochy              | 45, 46, 47                             |
| OV – občanská vybavenost      | 16                                     |
| R – rekreace                  | 12, 13, 14                             |
| SO – smíšená obytná           | 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10                   |
| SV – smíšená výrobní          | 30, 31, 32                             |
| U – veřejná prostranství      | 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 1P, 2P, 3P |
| Vp - výroba                   | 33                                     |

- vyhodnocení koridorů (ploch pro dopravu) – zejména dopravní stavby liniového charakteru jsou navrženy plochou pro dopravu, oproti ose v reálné šíři. Ve vyhodnocení záboru ZPF je uvažováno právě s reálným dopadem stavby do území a plocha koridoru je uvedena v tabulkové části (tabulka na konci kapitoly) v poznámce u každé takovéto plochy. Takto vymezená plocha (koridor) pro dopravu slouží k umístění trasy, která bude upřesněna v podrobnější dokumentaci. vyhodnocený zábor ZPF tak bude v reálných číslech dosahovat hodnoty cca 25% plochy koridoru v případě úseku bez křižovatky a cca 50% ploch koridoru v případě úseku trasy s křižovatkou. Plochy, které se nachází v koridoru, a po upřesnění trasy nebudou součástí dopravní plochy zůstávají dále zemědělskou půdou.

- proluky – proluky jsou dle v intencích nového stavebního zákona vyhodnoceny jako zastavěné území.
- plochy přestavby – některé lokality, nebo jejich části, které zahrnovaly i zastavěné území a jsou zemědělskou půdou jsou tedy součástí vyhodnocení záboru ZPF. Označeny jsou P1 – P3

#### **SOUHRNNÉ ÚDAJE O ZÁBORU ZPF:**

| <b>k.ú. LIPŮVKA - ÚDAJE O ZÁBORU ZPF</b> |              |                |              |                      |                        |
|------------------------------------------|--------------|----------------|--------------|----------------------|------------------------|
| navržené funkční využití lokalit         | celkem       | v zastav.území | mimo         | zemědělská půda v ha | nezemědělská půda v ha |
| A - sport                                | 4,39         | 0              | 4,39         | 4,39                 | 0                      |
| B - bydlení                              | 9,18         | 0,51           | 8,67         | 9,18                 | 0                      |
| DS – doprava - silnice                   | 10,71        | 1,30           | 9,41         | 9,35                 | 1,36                   |
| DU – doprava – úč. komunikace            | 0,74         | 0              | 0,74         | 0,74                 | 0                      |
| N – vodní plochy                         | 7,83         | 0              | 7,83         | 6,13                 | 1,70                   |
| OV – občanská vybavenost                 | 0,26         | 0,26           | 0            | 0                    | 0,26                   |
| R – rekreace                             | 2,92         | 0              | 2,92         | 2,92                 | 0                      |
| SO – smíšená obytná                      | 18,73        | 3,03           | 15,70        | 18,73                | 0                      |
| SV – smíšená výrobní                     | 6,84         | 0              | 6,84         | 6,84                 | 0                      |
| U – veřejná prostranství                 | 1,39         | 0,81           | 0,58         | 0,81                 | 0,58                   |
| Vp - výroba                              | 4,05         | 0              | 4,05         | 4,05                 | 0                      |
| <b>celkem</b>                            | <b>67,04</b> | <b>5,91</b>    | <b>61,13</b> | <b>63,39</b>         | <b>3,65</b>            |

Navrhovaný **zábor ZPF činí cca 63 ha** Zábor vysoce chráněných půd dosahuje výměry cca 55 ha.

#### **Údaje o uskutečněných investicích do půdy a o jejich předpokládaném porušení:**

V území jsou realizována velkoplošná odvodnění zemědělské půdy. Celková plocha odvodnění v katastru obce dosahuje cca 339 ha. Z této výměry je rozvojovými aktivitami dotčena plocha cca 8 ha. Plochy s realizovaným odvodněním jsou dotčeny v případě lokalit pro bydlení (i.č.2, 6, 9, 10), dopravní stavby (i.č.36, 37, 41, 43) a lokalit pro vodní plochy (i.č. 45). Případným narušením nebudou navazující soustavy negativně ovlivněny.

#### **Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a o jejich předpokládaném porušení:**

V řešeném území se nachází areál zemědělské výroby, který se transformoval z velké části do ploch pro výrobní služby, případně komerční aktivity nezemědělského charakteru. Areál se nachází na jižním okraji obce, je stabilizovaný.

#### **Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy**

V řešeném území nejsou zpracovány komplexní pozemkové úpravy (KPÚ).

#### **Opatření k zajištění ekologické stability**

Vymezený ÚSES je v řešeném území převážně existující a funkční, vymezen převážně na lesní půdě. Mimo lesní plochy zahrnuje pouze okrajově do zemědělské půdy v součinnosti s návrhem na ozelenění polních cest (účelové komunikace), jako interakční prvky.

#### **Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami**

a) Dosavadní využití ploch nezemědělské půdy v řešeném území

Zemědělská půda v řešeném území tvoří cca 30% výměry. Nezemědělská půda v řešeném území je především využívána jako lesní půda. V severovýchodní části zastavěného území je rozestavěna plocha pro cca 30 RD. Tato lokalita byla řešena dosud platným územním plánem obce a navazujícím regulačním plánem. Lokalita byla v územně plánovací dokumentaci již odsouhlasena. V současnosti je zastavěna z cca 10%. V navrhovaném řešení již není zahrnuta do bilancí záboru ZPF.

Nezemědělská půda plní mimo zastavěné především ekologickou funkci. V zastavěném území se nenacházejí plochy brownfields, které by mohly být využity pro rozvoj bydlení nebo jiných aktivit.

b) Využití zemědělské půdy na nezastavěných částech stavebních pozemků a enkláv zemědělské půdy v zastavěném území

Zemědělská půda na nezastavěných částech stavebních pozemků je využívána především jako zahrady. Charakter zástavby je soustředěný, enklávy zemědělské půdy se v zastavěném území nenachází.

c) Využití ploch získaných odstraněním budov a proluk

Územní plán navrhuje plochy přestavby zejména pro veřejné prostranství. Jedná se o zábor zemědělské půdy v rámci zastavěného území obce (zahrady, orná půda). Tyto plochy umožňují zlepšit obsluhu území v zastavěném území obce.

d) Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci

V územním plánu obce byly odsouhlaseny lokality pro bydlení č. 2 a 6 – část, lokalita č. 4 a 7.

e) Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na § 2 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, co nejméně narušena krajina a její funkce

Plochy pro rozvoj jsou navrženy v návaznosti na současně zastavěné území sídla. S ohledem na přírodní hodnoty území nejsou vytvářeny samostatné enklávy osídlení, jedná se pouze o rozšíření stávajících ploch samot a areálů.

f) Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů a stávajících melioračních zařízení v území

V řešeném území je odvodněna pouze část ploch. Plochy s realizovaným odvodněním – viz výše.

Navrhované rozvojové lokality zasahují okrajově do realizované soustavy odvodnění. Dle konfigurace terénu a umístění rozvojových lokalit lze předpokládat že případnou realizací zástavby nebude funkčnost zbývajících částí soustavy narušena.

g) Síť zemědělských komunikací

V řešeném území je stabilizovaná síť zemědělských účelových komunikací. Navrhovány jsou zejména přístupové účelové komunikace.

Navrhována je obnova historických komunikací na sever a jih od zastavěného území.

h) Další údaje o řešeném území prokazující nezbytnost požadavku na odnětí ZPF

V posledních letech se projevuje intenzivní trend výstavby kvalitního bydlení v klidném a příznivém prostředí.

Výhodná dopravní dostupnost města Brna vytváří požadavky na rozvoj bydlení v obci a její bezprostřední blízkosti.

- Lokalita č. 11 pro smíšenou funkci bydlení je navrhována v návaznosti na zastavěné území obce Lažany. V současnosti byly zahájeny vzájemné kroky obou obcí na úpravě katastrální hranice. Rozvojová plocha č. 11 (cca 9 ha) tak řeší možnosti rozvoje pro obec Lažany. Vedení směrových a liniových staveb ve vztahu k možnému eroznímu ohrožení, ohrožení zástavby extravilánovými vodami, pozemkovým úpravám

Erozně ohrožené plochy jsou znázorněny v dokumentaci. V rámci těchto ploch je nutné formou agrotechnických a organizačních, případně osevních opatření řešit negativní projevy eroze. Pozemkové úpravy nejsou v řešeném území zpracovány.

j) Kvalita zemědělské půdy dle BPEJ a tříd ochrany

V území dominují zemědělské půdy s I. nebo II. třídou ochrany ZPF. Půdy s nižší třídou ochrany se nacházejí v severovýchodní části zastavěného území obce. Tyto plochy jsou, v míře odpovídající zájmu o výstavbu, navrženy také pro rozvoj bydlení.

| navrhovaná změna způsobu využití | zábor ZPF    | z toho v I. nebo II. třídě ochrany |
|----------------------------------|--------------|------------------------------------|
| A - sport                        | 4,39         | 4,39                               |
| B - bydlení                      | 9,18         | 0                                  |
| DS – doprava - silnice           | 9,35         | 9,55                               |
| DU – doprava – úč. komunikace    | 0,74         | 0,60                               |
| N – vodní plochy                 | 6,13         | 5,66                               |
| OV – občanská vybavenost         | 0            | 0                                  |
| R – rekreace                     | 2,92         | 0                                  |
| SO – smíšená obytná              | 18,73        | 18,54                              |
| SV – smíšená výrobní             | 6,84         | 6,84                               |
| U – veřejná prostranství         | 0,81         | 0,70                               |
| Vp - výroba                      | 4,05         | 4,05                               |
| <b>celkem</b>                    | <b>63,39</b> | <b>50,33</b>                       |

k) Etapizace výstavby  
Není navržena.

l) Vyhodnocení variant  
Varianty nejsou navrhovány.

Tabelární vyhodnocení jednotlivých lokalit

| číslo | navržené<br>funkční využití<br>lokality | katastrální<br>území | úhrnná výměra lokality |      |      | výměra zemědělské půdy v lokalitě dle |                                |                      | výměra<br>nezem.<br>ploch | BPEJ, třída ochrany<br>ZPF,<br>výměra BPEJ I. a II.<br>třídí ochrany |                         |
|-------|-----------------------------------------|----------------------|------------------------|------|------|---------------------------------------|--------------------------------|----------------------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------|
|       |                                         |                      | celkem                 | v    | mimo | celkem                                | druh<br>pozemku                | zastavěné území<br>v | mimo                      |                                                                      |                         |
| 1     | B                                       | Lipůvka              | 3,69                   | 0    | 3,69 | 3,69                                  | orná půda                      | 0                    | 3,69                      | 3.10.10<br>3.37.15                                                   | II.<br>V.               |
| 2     | SO                                      | Lipůvka              | 4,08                   | 0,56 | 3,52 | 4,08                                  | orná půda,<br>zahrada          | 0,56                 | 3,52                      | 3.20.51<br>3.10.10                                                   | IV.<br>II.              |
| 3     | B                                       | Lipůvka              | 3,60                   | 0    | 3,60 | 3,60                                  | orná půda                      | 0                    | 3,60                      | 3.54.11                                                              | IV.                     |
| 4     | B                                       | Lipůvka              | 1,89                   | 0,51 | 1,38 | 1,89                                  | orná půda,<br>zahrada, TT<br>P | 0,51                 | 1,38                      | 3.54.11                                                              | IV.                     |
| 5     | SO                                      | Lipůvka              | 1,04                   | 0    | 1,04 | 1,04                                  | orná půda                      | 0                    | 1,04                      | 3.56.00<br>3.10.10<br>3.37.45                                        | II.<br>II.<br>V.        |
| 6     | SO                                      | Lipůvka              | 8,39                   | 0    | 8,39 | 8,39                                  | orná půda                      | 0                    | 8,39                      | 3.10.00<br>3.10.10                                                   | I.<br>II.               |
| 7     | SO                                      | Lipůvka              | 0,70                   | 0,70 | 0    | 0,70                                  | orná půda                      | 0,70                 | 0                         | 3.10.00                                                              | I.                      |
| 8     | SO                                      | Lipůvka              | 1,77                   | 1,77 | 0    | 1,77                                  | zahrada,<br>sad,<br>orná půda  | 1,77                 | 0                         | 3.10.10<br>3.12.00                                                   | II.<br>II.              |
| 9     | SO                                      | Lipůvka              | 1,91                   | 0    | 1,91 | 1,91                                  | orná půda                      | 0                    | 1,91                      | 3.12.00                                                              | II.                     |
| 10    | SO                                      | Lipůvka              | 0,84                   | 0    | 0,84 | 0,77                                  | orná půda                      | 0                    | 0,77                      | 3.12.00                                                              | II.                     |
| 11    |                                         |                      |                        |      |      |                                       |                                |                      |                           |                                                                      | <a href="#">zrušeno</a> |
| 12    | Rr                                      | Lipůvka              | 0,43                   | 0    | 0,43 | 0,43                                  | TTP                            | 0                    | 0,43                      | 3.29.14                                                              | IV.                     |
| 13    | Rr                                      | Lipůvka              | 0,33                   | 0    | 0,33 | 0,33                                  | orná půda                      | 0                    | 0,33                      | 3.29.14                                                              | IV.                     |

| číslo | navržené<br>funkční využití<br>lokality | katastrální<br>území | úhrnná výměra lokality |      |      | výměra zemědělské půdy v lokalitě dle |                       |                      | výměra<br>nezem.<br>ploch | BPEJ, třída ochrany<br>ZPF,<br>výměra BPEJ I. a II.<br>třídy ochrany |      |
|-------|-----------------------------------------|----------------------|------------------------|------|------|---------------------------------------|-----------------------|----------------------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------|------|
|       |                                         |                      | celkem                 | v    | mimo | celkem                                | druh<br>pozemku       | zastavěné území<br>v | mimo                      |                                                                      |      |
| 1     | B                                       | Lipůvka              | 3,69                   | 0    | 3,69 | 3,69                                  | orná půda             | 0                    | 3,69                      | 3.10.10 II.<br>3.37.15 V.                                            |      |
| 2     | SO                                      | Lipůvka              | 4,08                   | 0,56 | 3,52 | 4,08                                  | orná půda,<br>zahradá | 0,56                 | 3,52                      | 3.20.51 IV.<br>3.10.10 II.                                           | 4,02 |
| 14    | Rk                                      | Lipůvka              | 2,16                   | 0    | 2,16 | 2,16                                  | orná půda,<br>zahradá | 0                    | 2,16                      | 3.29.14 IV.                                                          |      |
| 15    |                                         |                      |                        |      |      |                                       |                       |                      |                           |                                                                      |      |
| 16    | Ov                                      | Lipůvka              | 0,26                   | 0,26 | 0    | 0,26                                  | orná půda             | 0,26                 | 0                         | 3.10.00 I.                                                           |      |
| 17    | A                                       | Lipůvka              | 4,39                   | 0    | 4,39 | 4,39                                  | orná půda             | 0                    | 4,39                      | 3.10.10 II.<br>3.10.00 I                                             | 4,39 |
| 18    |                                         |                      |                        |      |      |                                       |                       |                      |                           |                                                                      |      |
| 19    | U                                       | Lipůvka              | 0,10                   | 0,10 | 0    | 0,10                                  | orná půda,            | 0,10                 | 0                         | 3.56.00 II.<br>3.10.10 II.                                           | 0,10 |
| 20    |                                         |                      |                        |      |      |                                       |                       |                      |                           |                                                                      |      |
| 21    | U                                       | Lipůvka              | 0,04                   | 0    | 0,04 | 0,04                                  | orná půda,<br>zahradá | 0                    | 0,04                      | 3.10.00 I.                                                           | 0,04 |
| 22    | U                                       | Lipůvka              | 0,05                   | 0    | 0,05 | 0,02                                  | orná půda             | 0                    | 0,02                      | 3.10.10 II.                                                          | 0,02 |
| 23    | U                                       | Lipůvka              | 0,26                   | 0,12 | 0,14 | 0,13                                  | zahradá,<br>orná půda | 0                    | 0,13                      | 3.10.10 II.                                                          | 0,13 |
| 24    | U                                       | Lipůvka              | 0,25                   | 0    | 0,25 | 0,02                                  | orná půda             | 0                    | 0,02                      | 3.10.10 II.                                                          | 0,02 |
| 25    | U                                       | Lipůvka              | 0,20                   | 0,10 | 0,10 | 0,10                                  | orná půda             | 0                    | 0,10                      | 3.54.11 IV.                                                          | 0,10 |

| číslo | navržené<br>funkční využití<br>lokality | katastrální<br>území | úhrnná výměra lokality |      |      | výměra zemědělské půdy v lokalitě dle |                       |                      | výměra<br>nezem.<br>ploch | BPEJ, třída ochrany<br>ZPF,<br>výměra BPEJ I. a II.<br>třídy ochrany |                |
|-------|-----------------------------------------|----------------------|------------------------|------|------|---------------------------------------|-----------------------|----------------------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------|
|       |                                         |                      | celkem                 | v    | mimo | celkem                                | druh<br>pozemku       | zastavěné území<br>v | mimo                      |                                                                      |                |
| 1     | B                                       | Lipůvka              | 3,69                   | 0    | 3,69 | 3,69                                  | orná půda             | 0                    | 3,69                      | 3.10.10 II.<br>3.37.15 V.                                            |                |
| 2     | SO                                      | Lipůvka              | 4,08                   | 0,56 | 3,52 | 4,08                                  | orná půda,<br>zahrada | 0,56                 | 3,52                      | 3.20.51 IV.<br>3.10.10 II.                                           | 4,02           |
| 26    | U                                       | Lipůvka              | 0,03                   | 0,03 | 0    | 0,03                                  | orná půda,<br>zahrada | 0,03                 | 0                         | 3.54.11 IV.                                                          | 0,03           |
| 27    | U                                       | Lipůvka              |                        |      |      |                                       |                       |                      |                           |                                                                      | není zábor ZPF |
| 28    | Zí                                      | Lipůvka              |                        |      |      |                                       |                       |                      |                           |                                                                      | není zábor ZPF |
| 29    | Zí                                      | Lipůvka              |                        |      |      |                                       |                       |                      |                           |                                                                      | není zábor ZPF |
| 30    | SV                                      | Lipůvka              | 2,93                   | 0    | 2,93 | 2,93                                  | orná půda             | 0                    | 2,93                      | 3.10.10 II.                                                          | 2,93           |
| 31    | SV                                      | Lipůvka              | 1,72                   | 0    | 1,72 | 1,72                                  | orná půda             | 0                    | 1,72                      | 3.10.10 II.                                                          | 1,72           |
| 32    | SV                                      | Lipůvka              | 2,19                   | 0    | 2,19 | 2,19                                  | orná půda             | 0                    | 2,19                      | 3.10.10 II.<br>3.12.00 II.                                           | 2,19           |
| 33    | Vp                                      | Lipůvka              | 4,05                   | 0    | 4,05 | 4,05                                  | orná půda             | 0                    | 4,05                      | 3.10.10 II.<br>3.10.00 I.                                            | 4,05           |
| 34    | DS                                      | Lipůvka              | 0,25                   | 0,14 | 0,11 | 0,25                                  | orná půda             | 0,14                 | 0,11                      | 3.10.10 II.                                                          | 0,25           |
| 35    | DU                                      | Lipůvka              | 0,18                   | 0    | 0,18 | 0,18                                  | orná půda             | 0                    | 0,18                      | 3.29.14 IV.                                                          |                |
| 36    | DU                                      | Lipůvka              | 0,30                   | 0    | 0,30 | 0,30                                  | orná půda             | 0                    | 0,30                      | 3.56.00 I.<br>3.10.10 II.<br>3.12.00 II.                             | 0,30           |
| 37    | DU                                      | Lipůvka              | 0,26                   | 0    | 0,26 | 0,26                                  | orná půda             | 0                    | 0,26                      | 3.54.11 IV.<br>3.20.11 IV.<br>3.20.51 IV.<br>3.10.10 II.             | 0,30           |

| číslo | navržené<br>funkční využití<br>lokality | katastrální<br>území | úhrnná výměra lokality |      | výměra zemědělské půdy v lokalitě dle |        | výměra<br>nezem.<br>ploch | BPEJ, třída ochrany<br>ZPF,<br>výměra BPEJ I. a II.<br>třídy ochrany |                                                                                                                                                                                                      |
|-------|-----------------------------------------|----------------------|------------------------|------|---------------------------------------|--------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                         |                      | celkem                 | v    | zastavěné území                       | celkem |                           |                                                                      |                                                                                                                                                                                                      |
|       |                                         |                      |                        |      | v                                     | mimo   |                           |                                                                      |                                                                                                                                                                                                      |
| 1     | B                                       | Lipůvka              | 3,69                   | 0    | 3,69                                  | 0      | 3,69                      | 0                                                                    | 3.10.10 II.<br>3.37.15 V.                                                                                                                                                                            |
| 2     | SO                                      | Lipůvka              | 4,08                   | 0,56 | 3,52                                  | 0,56   | 4,08                      | 0                                                                    | 3.20.51 IV.<br>3.10.10 II. 4,02                                                                                                                                                                      |
| 38    | DU                                      | Lipůvka              |                        |      |                                       |        |                           |                                                                      | není zábor ZPF                                                                                                                                                                                       |
| 39    | T                                       | Lipůvka              |                        |      |                                       |        |                           |                                                                      | není zábor ZPF                                                                                                                                                                                       |
| 40    | T                                       | Lipůvka              |                        |      |                                       |        |                           |                                                                      | není zábor ZPF                                                                                                                                                                                       |
| 41    | DS                                      | Lipůvka              | 8,00                   | 0    | 8,00                                  | 0      | 8,00                      | 0                                                                    | 3.10.00 I.<br>3.10.10 II. 8,00<br>plocha pro dopravu<br>vynezena koridorem<br>(výměra 17,5 ha) Zábor<br>ZPF je vyhodnocen<br>v předpokládaném re-<br>álném rozsahu . –tj cca 8<br>ha                 |
| 42    | DS                                      | Lipůvka              | 1,36                   | 1,16 | 0,20                                  | 0      | 0,20                      | 1,16                                                                 | 3.10.00 I.<br>3.10.10 II. 0,20<br>3.12.00 II.                                                                                                                                                        |
| 43    | DS                                      | Lipůvka              | 1,00                   | 0    | 1,00                                  | 0      | 0,80                      | 0,20                                                                 | 3.58.00 II.<br>3.10.10 II. 1,00<br>3.12.00 II.<br>plocha pro dopravu<br>vynezena koridorem<br>(výměra 2,18 ha) Zábor<br>ZPF je vyhodnocen<br>v předpokládaném re-<br>álném rozsahu . –tj cca 1<br>ha |

| číslo | navržené<br>funkční využití<br>lokality | katastrální<br>území | úhrnná výměra lokality |      |      | výměra zemědělské půdy v lokalitě dle |                               |        | výměra<br>nezem.<br>ploch | BPEJ, třída ochrany<br>ZPF,<br>výměra BPEJ I. a II.<br>třídy ochrany |                                                                              |
|-------|-----------------------------------------|----------------------|------------------------|------|------|---------------------------------------|-------------------------------|--------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                         |                      | celkem                 | v    | mimo | celkem                                | druh<br>pozemku               | celkem | v                         | mimo                                                                 |                                                                              |
| 1     | B                                       | Lipůvka              | 3,69                   | 0    | 3,69 | 3,69                                  | orná půda                     | 3,69   | 0                         | 3,69                                                                 | II.<br>3.10.10<br>V.<br>3.37.15                                              |
| 2     | SO                                      | Lipůvka              | 4,08                   | 0,56 | 3,52 | 4,08                                  | orná půda,<br>zahrada         | 4,08   | 0,56                      | 3,52                                                                 | IV.<br>3.20.51<br>II.<br>3.10.10<br>4,02                                     |
| 44    | DS                                      | Lipůvka              | 0,10                   | 0    | 0,10 | 0,10                                  | orná půda                     | 0,10   | 0                         | 0,10                                                                 | V.<br>3.54.11                                                                |
| 45    | N                                       | Lipůvka              | 2,55                   | 0    | 2,55 | 2,55                                  | orná půda                     | 2,55   | 0                         | 2,55                                                                 | II.<br>3.56.00<br>I.<br>3.58.00<br>II.<br>3.10.10<br>2,25                    |
| 46    | N                                       | Lipůvka              | 0,23                   | 0    | 0,23 | 0,23                                  | orná půda                     | 0,23   | 0                         | 0,23                                                                 | II.<br>3.56.00<br>II.<br>3.10.10<br>V.<br>3.37.45<br>0,11                    |
| 47    | N                                       | Lipůvka              | 5,05                   | 0    | 5,05 | 3,35                                  | orná půda,<br>zahrada,<br>TTP | 3,35   | 0                         | 3,35                                                                 | I.<br>3.56.00<br>II.<br>3.58.00<br>IV.<br>3.08.50<br>3,30                    |
| 1P    | U                                       | Lipůvka              | 0,29                   | 0,29 | 0    | 0,26                                  | orná půda,<br>zahrada         | 0,26   | 0,03                      | 0                                                                    | V.<br>3.40.68<br>II.<br>3.10.10<br>0,11                                      |
| 2P    | U                                       | Lipůvka              | 0,13                   | 0,13 | 0    | 0,13                                  | orná půda                     | 0,13   | 0                         | 0                                                                    | II.<br>3.12.00<br>0,13                                                       |
| 3P    | U                                       | Lipůvka              | 0,04                   | 0,04 | 0    | 0,04                                  | zahrada                       | 0,04   | 0                         | 0                                                                    | II.<br>3.12.00<br>I.<br>3.10.00                                              |
| 4P    | U                                       | Lipůvka              |                        |      |      |                                       |                               |        |                           |                                                                      | obnova polní cesty v<br>původní historické parcele<br>nejedná se o zábor ZPF |

## **12)2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL**

### **Všeobecné údaje o lesích**

#### **Výměra a rozložení lesů v území, lesnatost**

Lesnatost v území je vysoká. Rozsáhlé lesní komplexy se nacházejí na jihovýchodě, severozápadě i západě území.

#### **Členění lesů podle kategorií**

V řešeném území jsou zastoupeny lesy hospodářské.

#### **Věková a druhová skladba**

Převažují středněvěké porosty s proměnnou druhovou skladbou. Převažují porosty smrku a borovice, s porostními skupinami s druhově pestrým zastoupením přírodě blízké dřevinné skladby.

### ***Navrhovaná opatření, vyhodnocení***

Řešení územního plánu obce navrhuje zábor ploch PUPFL pro vybudování vodojemu a přístupové komunikace. Jedná se o záměr řešený dokumentací k územnímu řízení. Územní plán toto řešení respektuje. Lokalita záboru PUPFL, tak nebylo uvažováno variantně.

lokalita č.38 – výměra 0,02 – přístupová komunikace

lokalita č. 40 – výměra 0,70 - plocha pro technické zařízení – vodojem (vč.oplocení)

Souhrnná výměra záboru PUPFL činí 0,72 ha. Jedná se o trvalý zábor PUPFL v rámci kompaktního porostu.

Navrhované řešení nenaruší stabilitu porostů

#### **Vymezení staveb veřejně prospěšných**

Lokality záboru PUFFL jsou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby.

#### **Plochy zalesnění:**

Územní plán nenavrhuje zalesnění

#### **Dotčení pásma 50m od okraje lesa::**

Pásmo 50 m od okraje lesa zasahuje do těchto navržených lokalit č.3, 4, 5, 12, 13, 14, 27,35, 38, 40, 46 a 47.